



# THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 17th July 1964.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, MR. SPEAKER (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

## I. QUESTIONS AND ANSWERS.

### STARRED QUESTIONS

MR. SPEAKER : Question Nos. 493, 494, 495, 506, 512 and 513 relating to the Hon. Minister for Works are postponed at the request of the concerned Hon. Minister. In this connection, I would like to say one thing. Whenever an Hon. Minister wants the questions to be answered by him to be postponed, it is not proper to ask his Personal Assistant to write a letter to the Speaker. Several times the Personal Assistants have been informed about it, but I am sorry to say that they do not pay heed to it.

### முதியோர் உதவித் தொகை

\* 491 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஆரம்பத்தில் கொடுக்கப்பட்ட முதியோர் உதவித்தொகை தற்போது எவ்வளவு பேருக்குக் கொடுக்காமல் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது? மாவட்ட வாரியான புள்ளிவிவரம் சபைமுன் வைக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது குறித்து ஓர் அறிக்கை சபையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இதில் ஒரு காரணமாக சொல்லப்பட்டிருப்பது, அனேகம் பேர்கள் பிச்சை எடுக்கத் தொடங்கி விட்டார்கள் என்பதாகும். இப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்குப் பிழைக்கவும் வழியில்லை, பிச்சை எடுப்பதற்கும் வழியில்லை. ஆகவே, இக்காரணத்தைக் காட்டித் தடுப்பது முறை தானா? ஆகவே பிச்சை எடுப்பதை நிறுத்துகின்ற முறையில் முதியோர் உதவித் தொகை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பென்ஷன் வாங்கிக்கொண்டு பிச்சை எடுப்பதை நிறுத்துகின்ற முறையில் முதியோர் உதவித் தொகை பென்ஷனும் வாங்கிக்கொண்டு பிச்சை எடுப்பது கூடாது என்று சொல்வது நியாயம் என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : ஸார், முதியோர் உதவித் தொகை வேண்டும் என்று கேட்கின்ற மனுக்கள் உடனுக்குடன் பரிசீலனை செய்யப்படுவதில்லை, பல மாதங்கள் ஆகின்றன. ஆகவே இந்தத்



[17th July 1964

தொகை ஓடைக்குமா கிடைக்காதா என்கின்ற சந்தேகம் வருகிறது. ஆகவே இந்த மனுக்களை எல்லாம் உடனுக்குடன் பரிசீலனை செய்வதற்கு ஏதாவது வழி வகை செய்ய முடியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்தத் திட்டம் ஆரம்பித்த உடனேயே, இதற்கென்று தனியாக அதிகாரிகளைப் போட்டோம். சீக்கிரமாக இவைகளைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து பென்ஷன் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. இப்போது ஆரம்பத்தில் வந்த மனுக்கள் எல்லாம் முடிந்து விட்டதினால் அந்த அதிகாரிகள் தேவையில்லை என்று நினைத்து நிறுத்தியிருக்கிறோம். தனியாக இன்னின்ன இடங்களிலே காலதாமதம் ஆகிறது என்று எழுதி அனுப்பினால் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், பென்ஷன் வாங்கினவர்கள் பிச்சை எடுக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த பென்ஷன் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் அப்படி பிச்சை எடுக்கிறார்கள் என்று எந்த அடிப்படையில் கண்டு பிடிக்கப்படுகிறது? எந்த அடிப்படையில் பென்ஷன் நிறுத்தப்படுகிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதற்காக மனு செய்கின்றவர்களைப்பற்றி அதிகாரிகள் முதலில் விசாரிக்கின்றார்கள். பிச்சை எடுக்கின்றார்கள் என்று, பென்ஷன் அனுமதித்த பின்னால் தெரிந்தால், அந்த ஊதியத்தை நிறுத்திவிடுகிறார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இப்போது நிறுத்தப்பட்டிருப்பது பிச்சை எடுக்கின்றார்கள் என்ற காரணத்திற்காக மட்டுமல்ல. இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற காரணங்களில், பிச்சை எடுக்கிறார்கள் என்றும், உண்மையான கேஸ்கள் அல்ல என்றும், அவர்களுடைய இருப்பிடம் தவறாக இருக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் பல உண்மையான கேஸ்களிலும் கூட, அங்கங்கேயுள்ள கிராம அதிகாரிகளுடைய துர்போதனையினாலும், தொந்தரவுகளினாலும், இந்த உதவித் தொகை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்பேர்ப்பட்டவர்கள் அப்பில் செய்யும்போது, இதைப்பற்றி உடனடியாக கவனித்து, மீண்டும் இந்த உதவித் தொகையை ஸாங்ஷன் செய்வதற்கு கலெக்டர்களுக்கு அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதற்காக கலெக்டர்களுக்கு தனியாக உத்தரவு தேவையில்லை. இவ்விதம் பாதிக்கப்பட்டவர்கள், தங்களுடைய கோரிக்கைகளை மீண்டும் கலெக்டர்களிடத்தில் சொல்லி மீண்டும் விசாரணை செய்யவேண்டும் என்று கோரினால் கலெக்டர்கள் அதை கவனிப்பார்கள்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : பென்ஷன் வாங்குகின்றவர்கள் பிச்சை எடுப்பது தவறு என்பதை நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் இந்த உதவித் தொகை கொடுப்பதற்கு முன்னாலேயே இவர்கள் பிச்சை எடுக்கிறார்கள் என்கின்ற காரணத்தைச்

17th July 1964]

சொல்லி மனுவை நிராகரிப்பது தவறல்லவா? ஆகவே இப்போது இருக்கின்ற முறையை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பிச்சை எடுக்காதவர் களுக்கு உதவித் தொகை கொடுப்பது என்பதுதான் இந்தத் திட்டம். பிச்சை எடுக்கின்றவர்களுக்கும் இந்த உதவித் தொகை கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்வது சர்க்கார் வகுத்திருக்கின்ற விதிகளுக்கு முரணாக இருக்கிறது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முதியோர் உதவித் தொகைக்காக எத்தனை பேர்கள் மனு செய்து கொண்டார்கள்? அதில் எத்தனை பேர்களுக்கு இந்த உதவித் தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : 1963, டிசம்பர் மாதம் வரையிலும் 62,695 பேர்களுக்கு இந்த பென்ஷன் தொகை வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. எத்தனை பேர்கள் மனுச் செய்துகொண்டார்கள் என்கின்ற விவரத்திற்கு தனியாக கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : இந்த உதவித் தொகை கொடுப்பது சம்பந்தமாக ஒவ்வொரு வருஷத்திற்கும் இவ்வளவு தான் ஸாங்ஷன் செய்ய வேண்டும் என்று ஏதாவது டார்ஜெட் இருக்கிறதா? அதன்படிதான் ஸாங்ஷன் செய்யப்படுகிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அப்படியில்லை. பொதுவாக இந்தத் திட்டம் கொண்டுவந்தபோது சுமார் 4,000 அல்லது 5,000 பேர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று சர்க்கார் நினைத்தார்கள். ஆனால் கொடுக்க ஆரம்பித்த பின்னால் பார்த்தபோது, தற்போது உள்ள விவரப்படி 1963, டிசம்பர் வரை சுமார் 62 ஆயிரம் பேர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யார் இதற்கு தகுதியாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கெல்லாம் கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI S. NANJUNDA ROW : Sir, there is inordinate delay in sanctioning old-age pensions. Will the Government be pleased to give instructions regarding avoidance of delays in regard to this matter?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, the Government normally try to avoid delays but there are matters which are very difficult of verification and therefore, without verification, we can not give away pensions and a certain amount of delay will occur. But if there is any inordinate delay, the hon. Member may bring it to the notice of the Government and the Government will immediately look into it.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : இந்த பென்ஷன் தொகை கிடைப்பதற்கு முன்பு பிச்சை எடுக்கின்றவர்கள், இரிமேல் பிச்சை எடுக்கவில்லை என்று உறுதி கொடுத்தால் அவர்களுக்கு இந்த



[17th July 1964

உதவித் தொகை கொடுக்கலாம் அல்லவா? அதன் மூலம் பிச்சை எடுப்பதும் நின்றாவிடும் அல்லவா? ஆகவே இதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இந்த யோசனைகளை எல்லாம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்தால் இதைப்பற்றி ஆலோசிக்கலாம்.

திரு. எஸ். பொன்னுசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பென்ஷன் கிடைப்பதற்காக மனுக்கள் கொடுத்து ஆறு மாதங்கள் ஆனாலும்கூட, இதைப்பற்றி விசாரிக்காமல், எந்த விதமான பதிலும் வருவதில்லை. ஆகவே இன்னிதின் காரணத்திற்காக அனுமதிக்கவில்லை என்று பதில் அனுப்புவதற்காகவாவது அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: ஏதாவது ஒன்றிரண்டு கேஸ்கள் வேண்டுமானால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகிறபடி இருக்கலாம். சாதாரணமாக எடுத்துப்பார்த்தால், சுமார் 62 ஆயிரம் பேர்களுக்கு இந்த உதவி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால் இதில் பெரிய காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்வது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல. ஆகவே இந்தக் குற்றச் சாட்டு பொருத்தமாகாது.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த உதவி கொடுப்பதற்காக வயதை கணக்கிடுவதற்கு வோட்டர்ஸ் லிஸ்டை வைத்துக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் இந்த லிஸ்டில் வயது தவறாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதை மாற்றி அவர்கள் சொல்லுகின்ற பிற ஆதாரங்களை எடுத்துக்கொண்டு விசாரித்து உதவி செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுவதை ஒத்துக்கொண்டால் நாட்டில் ஒரு பெரிய குழப்பம்தான் ஏற்படும். உண்மையான வயதை என்னென்ன முறையில் கண்டுபிடிக்க முடியுமோ அதை அதிகாரிகள் செய்கிறார்கள். டாக்டர் சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்கிறார்கள். ஜாதகத்தை கொடுக்கிறார்கள். இவைகளை வைத்து எந்தெந்த முறையில் சரியான வயதை நிரூபிக்க முடியுமோ அதைச் செய்யவேண்டும்.

### Colony for Ex-Servicemen

\* 492 Q.—SRI C. M. AMBIKAPATHI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any colony has been constructed for the Ex-servicemen at Jambuvanodai village in Tiruthuraiipoondi taluk of Thanjavur district;

(b) if so, the year in which it was started; and

(c) the number of members to whom lands have been granted and the extent of land so granted?

17th July 1964]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) A land colonisation co-operative society for the benefit of ex-servicemen was organised in the Jambuvanodai village. The society was registered on 15th August 1952 and started on its work on 20th August 1952.

(c) There are 120 members on the rolls of the society with a paid up share capital of Rs. 30,000 (contributed by members). The extent of lands alienated by Government to the society was 742.65 acres.

திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி: மாஜி ராணுவத்தினர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட நிலத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு அரசாங்கம் கொடுத்த மான்யத் தொகை எவ்வளவு என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: மத்திய சர்க்காரிலிருந்து ஸாங்ஷன் செய்தது 90 ஆயிரம் ரூபாய். ராஜ்ய சர்க்காரிலிருந்து ஸாங்ஷன் செய்தது 60 ஆயிரம். "போஸ்ட்வார் சர்வீஸ் ஃபண்ட்" டிலிருந்து கொடுத்தது 60 ஆயிரம். இதில் அவர்கள் மத்திய சர்க்காரிலிருந்து கொடுத்ததில், 61,094 ரூபாயையும், ராஜ்ய சர்க்காரிலிருந்து 60 ஆயிரத்தையும், போஸ்ட்வார் சர்வீஸ் ஃபண்ட்டிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட 60 ஆயிரத்தையும் உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: மத்திய சர்க்காரினால் கொடுக்கப்பட்ட தொகை பூராவும் செலவு ஆகாத காரணம் என்ன? விண்ணப்பங்கள் அதிகம் வரவில்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இது ஒரு சொஸைட்டிக்கு கொடுக்கப்பட்டது. எவ்வளவு தேவையோ அவ்வளவு அவர்கள் உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

### Electricity for Agriculture

\* 496 Q.—SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Central Government has urged the State Government to reduce the rates of electricity for agricultural purposes; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) No. communication on the subject has been received by us from the Central Government.



[17th July 1964

தலைமை அதிகாரிகள் பணியாற்றுவதல்

\* 497 கேள்வி.—திரு. மு. கருணாநிதி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அரசாங்கத் தலைமை அலுவலகங்களில் பணியாற்றும் தலைமை அதிகாரிகள் (Heads of Departments) ஒரே அலுவலகத்தில் எத்தனை ஆண்டுகள் பணியாற்றலாம் என்பதற்கு ஏதேனும் கால அளவு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த தலைமை அதிகாரிகளை ஒரு இலாகாவிலிருந்து இன்னொரு இலாகாவிற்கு மாற்றுவதில் அரசாங்கம் கையாளும் கொள்கை யாது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Exigencies of the administration.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு இலாகா தலைமை அதிகாரியை திடீரென்று இன்னொரு இலாகாவிற்கு மாற்றி விடுகிற காரணத்தினால் அந்த இலாகாவைப்பற்றி அறிந்து கொள்ளாமல், கணக்குத் தணிக்கை குழுவிலே கூட விவரங்களை பூரணமாகச் சொல்ல முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதை ஆலோசித்தாவது அதிகாரிகளை மாற்றும்போது எக்ஸ்பிரியன்ஸைப் பார்த்து பின்னால் மாற்ற அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சர்க்கார் தேவை எப்படி இருக்கிறதோ அதை அனுசரித்துத்தான் இலாகாவிலிருந்து மாற்றப்படுவார்கள்.

பால் பண்ணை

\* 498 கேள்வி.—திரு. எம். ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மாவட்ட வாரியாக ஒரு பால் பண்ணை வைக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : No.

அரசாங்க மருத்துவ மனை

\* 499 கேள்வி.—திருமதி ஏ. கிருஷ்ணவேணி : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 'மதுரை மாவட்டம் தேனியில் ஒரு அரசாங்க மருத்துவ மனை ஏற்படுத்தும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) & (இ) 1965-66-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டின்போது, தேனியில் அரசாங்க மருத்துவமனை ஒன்று திறப்பது பற்றி யோசிக்கப்படும்.

17th July 1964]

\* 500 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆலங்குடியில் உள்ள அரசினர் மருத்துவ விடுதிக்கு கட்டடம் கட்டும் திட்டம் என்ன நிலையில் உள்ளது?

(இ) அங்கு படுக்கைகளை மேலும் அதிகரிக்கும் நோக்க முண்டா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) & (இ) மருத்துவ மனைக்கான புதிய கட்டடங்கள் கட்டுவதற்காகத் தேவைப்படும் நிலங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. தேசிய நெருக்கடியை முன்னிட்டு கட்டட வேலையை இப்போது மேற்கொள்ள இயலாது.

\* 501 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அரக்கோணம் சர்க்கார் மருத்துவமனையை விரிவுபடுத்தும் உத்தேசமுண்டா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தேசிய நெருக்கடி காரணமாக இந்த மருத்துவமனையை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் தள்ளிப்போடப்பட்டுள்ளது.

\* 502 Q.—SRI M. WILLIAM : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to increase the number of beds in the Kuzhithurai Government Hospital in Kanyakumari district during 1964;

(b) the number of beds in the hospital at present; and

(c) whether there is any proposal to shift it from the present location?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) The Government have generally approved of the proposal for the construction of a new ward of 32 beds for the hospital. Its bed strength can be increased only after additional accommodation is constructed.

(b) Twenty.

(c) Yes.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் புதிய மருத்துவ விடுதிகளைத் தொடங்குவதில் கையாளும் முறைகள் யாவை? அதற்கு என்னென்ன தகுதிகள் வேண்டும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : புதிய மருத்துவ மனைகள் கட்டுவதாக இருந்தால் முதலாவதாக நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்தாகவேண்டும். ஏற்கனவே இருக்கிற சிறிய கட்டடங்களுக்கு



[17th July 1964

பதில் புதிய கட்டடம் ஏற்படுத்த போதுமான நிலம் இல்லாத காரணத்தினால் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்த பிறகு, தக்கவாறு எஸ்ட்டி மேட் போட்ட பிறகு, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எந்த அளவுக்குப் பணம் ஒதுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு ஒதுக்கி அதன் பிறகு தான் கட்ட முடியும்.

திரு. பி. முருகையன் : தலைவர் அவர்களே, ஆலங்குடியில் உள்ள அரசினர் மருத்துவமனைக்கு நில ஆர்ஜிதம் முடிந்தும் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிற காரணம் என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஆலங்குடி ஆஸ்பத்திரியில் ஏற்கெனவே 50 படுக்கை உள்ள மருத்துவ மனையாகக் கட்ட வேண்டும் என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்தார்கள். அதன் பிறகு தற்போது இருக்கிற இன்-பேஷண்ட்ஸ், அவுட்-பேஷண்ட்ஸ் எண்ணிக்கையைக் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது 50 படுக்கை கொண்ட ஆஸ்பத்திரிக்கு அவசியம் இல்லை, அந்த அளவுக்குக் கட்டினால் ஏறத்தாழ 8 லட்சம் ரூபாய் செலவு ஆகும், 32 படுக்கை உள்ள ஆஸ்பத்திரி கட்டினால் போதும், அதை 4 முதல் 6 லட்சம் ரூபாய் அளவில் கட்டலாம் என்ற மதிப்பீடு காரணமாக, அது 1965-66-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : முதலிலே பொது கேள்விக்கு பதில் அளிக்கும்போது அமைச்சர் அவர்கள் ஆலங்குடி ஆஸ்பத்திரி எமர்ஜன்ஸி காரணமாக ஒத்திபோடப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். தேனி ஆஸ்பத்திரி அடுத்த ஆண்டு பட்ஜெட்டில் சேர்க்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். எமர்ஜன்சி ஆலங்குடிக்கு மட்டுமா? ஆலங்குடியும் அடுத்த ஆண்டு பட்ஜெட்டில் சேர்க்கப்படும் என்று அமைச்சர் உறுதி சொல்வார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஆலங்குடியாக இருந்தாலும், தேனியாக இருந்தாலும், புது மருத்துவமனை கட்டடம் கட்டுவதில் எங்கே அதிகாராவசியமாக இருக்கிறதோ அதற்குப் பரையாரிட்டி கொடுக்கவேண்டும் என்று சுகாதார அமைச்சர் உத்திரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக பரையாரிட்டி கொடுத்து 1965-66 வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இவைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது. இதில் ஆலங்குடியும் சேர்க்கப்படும்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1964-65-ல் எத்தனை புதிய மருத்துவ மனைகள் கட்ட திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது என்று அறியலாமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI M. WILLIAM : May I know whether any proceedings had been initiated for acquiring additional lands for the hospital at Kuzhithurai?

17th July 1964]

**THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :** Yes. With regard to Kuzhithurai hospital, Government have already taken serious notice of it and they also feel it is a necessity to extend the present hospital. Since the present hospital is located in an area of 1 acre and 54 cents, it will not be possible for Government to extend the building in that area. For that reason Government have taken acquisition proceedings to acquire further land for extension of the hospital.

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** தலைவர் அவர்களே, தேசிய நெருக்கடி காரணமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிற ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களை உடனடியாக எடுத்து நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** எங்கெல்லாம் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் அவசியமோ அதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள். தேசிய நெருக்கடியை உத்தேசிக்காமல்.

**திரு. ஜே. மாதா கவுடர் :** தேசிய நெருக்கடி காரணமாக கட்டடங்கள் கட்டும் வேலையை நிறுத்தவேண்டுமென்று சர்க்கார் கருதியிருந்தாலும், ஆஸ்பத்திரிகளைப் பொறுத்த வரையில் இந்தக் கொள்கையைத் தளர்த்த அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்களா? அப்படியானால் எந்த ஆண்டிலிருந்து தளர்த்தப்படும்?

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** ஆஸ்பத்திரி கட்டுகிற முறையிலே, அரசாங்கம் இப்பொழுது கட்டடங்கள் கட்டக் கூடாது என்ற முறையை வைத்திருந்த போதிலும், அத்தியாவசியமாக இருக்கிறவைகளை 1965-66-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ள அரசாங்கம் தீர்மானித்திருக்கிறார்கள் என்று நான் ஏற்கனவேயே சொன்னேன்.

**திரு. கே.ஆர். ஆர்.எம். கரியமாணிக்கம் அம்பலம் :** தேவகோட்டையில் ஆஸ்பத்திரி கட்டுவதற்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டிருந்தும், பட்ஜெட்டில் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தும், இன்னும் அந்த வேலை ஆரம்பிக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

**MR. SPEAKER :** It does not come under any of these questions.

#### Disbursement of deposit amount

\* 503 Q.—**SRI S. MADHAVAN :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state with reference to Unstarred Question No. 1 placed on the Table on 24th January 1964, the reason for the undue delay in disbursing the deposit amount to the landowners?



[17th July 1964

**கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் :** கிருமருதூர் கிராமத்தின் குக்கிராமமான செல்லியம்பட்டி ஆரம்பத்தில் அஞ்சு கோயில் தேவஸ்தானத்துக்குச் சொந்தமாயிருந்தது. பிறகு, அந்தக் குக்கிராமத்திலுள்ள நிலங்களை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டது. சாலை அமைக்க எடுத்துக்கொண்ட இந்த நிலங்கள் இன்னும் முடிவாகத் தரப் பிரிவினை செய்யப்படவில்லை. முடிவாக நிலங்கள் தரப் பிரிவினை செய்யப்பட்ட பின், நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு டிபாசிட் தொகை பட்டுவாடா செய்யப்படுவதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படும்.

**திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் செட்டில்மெண்டு பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். இந்தப் பகுதியிலே செட்டில்மெண்டு முடிந்து பல ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இந்த மன்றத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னது ஜனவரி 1964-ல். இப்பொழுது ஏழு மாதங்கள் சென்றுவிட்டன. இன்னும் நிலத்துக்கு உரியவர்களுக்கு பணம் பட்டுவாடா செய்யப்படாததற்கு உண்மையான காரணம் என்ன?

**கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் :** சர்வே பார்டி சர்வே செய்யும் பொழுது ரோடு புறம்போக்காக அந்த நிலம் இருந்தது. ரோடு புறம்போக்கு என்று அந்தப் பிரிவினை அடிப்படையில் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க முடியாது. அதை 'ரயத்வாரி வெட் அண்டு டிரை' என்று மாற்றினால் தான் அந்த நஷ்ட ஈடு தொகை கொடுக்க முடியும். ஆகவே, இந்த கிளாஸிபிகேஷன் பற்றி போர்டு ஆப் ரெவின்யூ பைனலைஸ் செய்த பிறகு தான் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க முடியும்.

**திரு. செ. மாதவன் :** ரோடு போடுவதற்கு நிலம் எடுக்கும் பொழுது அது நிலமாக இருந்தது; காடாக, வயலாக இருந்தது. ஆனால் ரோடு போட்டு முடிந்தவுடனே செட்டில்மெண்டில் புறம்போக்கு என்று எடுத்துவிட்டார்கள். அதன் காரணமாகத் தான் காலதாமதம் ஆகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி உடனடியாக விசாரித்து ரோடு போடுவதற்கு முன்னால் செட்டில்மெண்டில் எப்படி இருந்ததோ அந்த அடிப்படையில் நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

**MR. SPEAKER :** That must be settled by the Board of Revenue. The question as to whether it is a poramboke or ryotwari land has to be decided. Then only the money can be disbursed.

**திரு. செ. மாதவன் :** ரோடு போடுவதற்கு எடுத்துக்கொள்ளும் பொழுது நிலமாக இருந்தது. ரோடு போட்டு முடிந்தவுடனேயே செட்டில்மெண்டில் சர்வே பார்டி பார்க்கும்பொழுது ரோடாக இருந்ததனால் அவர்கள் ரோடு புறம்போக்கு என்று சொல்லி விட்டார்கள்.

**MR. SPEAKER :** Who is to decide whether it is a poramboke or ryotwari land?

17th July 1964]

**SRI S. MADHAVAN :** It has already been decided after the land was taken for roads. Now the ryots are losing. The Settlement Authorities have already decided. There is no appeal to the Board.

**MR. SPEAKER :** The Hon. Minister says that it must be finally settled by the Board and then only the money can be disbursed.

**கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் :** ரோடு புறம்போக்கு என்பதை 'வெட் அண்டு டிரை' என்று மாற்றுவதற்கு போர்டு ஆப் ரெவினியூ பைனலாக முடிவு செய்ய வேண்டும்.

**திரு. செ. மாதவன் :** ரோடு போடுவதற்கு முன்னால் அரசாங்கம் ரையத்துகளிடம் சம்மதம் கேட்டது, சம்மதமும் கொடுக்கப்பட்டது. இதற்கு இடையிலே செடில்மெண்டு வந்ததினால் ரோடாக இருந்த காரணத்தினால் செடில்மெண்டு அதாரிடஸ் ரோடு புறம்போக்கு என்று எடுத்துவிட்டார்கள். அது உண்மை யாகவே பட்டா நிலம் தான். இதனால் காலதாமதம் ஆகிறது.

**MR. SPEAKER :** Again supposing the authorities made a mistake and classified it as a poramboke land, an appellate authority must decide whether it is a ryotwari or poramboke land. Then only the Government can disburse the amount.

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** என்னுடைய தொகுதியிலே இலுப்பை போன்ற சில ஊர்களிலே ரோடுகள் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த இடத்திற்குக் காம்பென்சேஷனும் கொடுக்கவில்லை. அந்த இடத்திற்குத் தீர்வையும் வாங்குகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட இடங்களிலே சர்க்கார் உடனடியாக பணம் கொடுக்கவும், நிலத் தீர்வையை நீக்கவும் முன்வருமா?

**MR. SPEAKER :** There is no specific question about it.

**கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் :** சம்பந்தப்பட்ட தகவல் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் இதை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

**SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU :** When the roads were formed, the consent of the pattadars was taken. What was the necessity for the authorities to take consent of the pattadars, if the pattadars are not entitled to a particular land. The lands were subsequently classified as poramboke lands. In such cases, compensation should be paid to those from whom consent was taken for acquiring lands.

**கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் :** இது தேவஸ்தானம் சம்பந்தப் பட்ட பிரச்சனையாக இருப்பதினால், கிளாஸிபிகேஷன் எல்லாம் வருகிறது. இது சாதாரண பிரச்சனை இல்லை . . .



[17th July 1964]

திரு. செ. மாதவன் : இந்த நிலத்தை ரோடுக்கு ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு முன்னால், அந்தப் பட்டாதார்களிடம் சம்மதம் வாங்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அந்தத் தகவல் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : போடப்படுகிற ரோடுகளில் லாம் அந்த நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரர்களுடைய அனுமதியைப் பெற்றுத் தான் போடுகிறார்களா? அல்லது தேவைப்படுகிறது என்றால், சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள் என்ற கருத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அனுமதி கொடுத்தால் தான் ரோடுகள் போடப்படும்.

Saraswathi Mahal, Thanjavur

\* 504 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of persons who have been appointed to do research work in the Thanjavur Saraswathi Mahal; and

(b) if so, the nature of the work and the results of such research, if any?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) One.

(b) The Research Pandit was working in Manuscripts in Medicine, Music and Dance. So far 12 books on Music and dance and 18 books on medicine have been published.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த ஆராய்ச்சியாளர்களாக அமர்த்தப்படுகிறவர்களுக்கு அதிலுள்ள படிப்பின் அளவைப் பற்றி யோசித்துத்தான் அந்த வேலை கொடுக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அப்படித்தான் கொடுக்கப்படும். அதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினருக்கு சந்தேகம் இருந்தால், அந்த சந்தேகத்தை சர்க்காருக்கு எழுதி அனுப்பலாம்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு வெளியிடப்படுகின்ற புத்தகங்களில் தமிழிலே வெளியிடப்படுகின்றனவா? அல்லது பல்வேறு மொழிகளிலே வெளியிடப்படுகின்றனவா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : முதலிலே எந்த மொழியில் அந்த ஏடுகள் இருக்கின்றனவோ அந்த மொழியில் வெளியிடப்படும். அதற்குப் பிறகு அவைகளை மற்ற மொழிகளில் வெளியிடுவதுபற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. சா. கணேசன் : தஞ்சையிலே இருந்து வெளிவந்திருக்கிற சுமார் 30 புத்தகங்களிலே பெரும்பாலானவற்றில், ஆராய்ச்சித் துறையிலே தலையிட்டவர்கள் அந்த நூல் சம்பந்தப்பட்ட ஆராய்ச்சியிலே தொடர்போ அல்லது தேர்ச்சியோ பெருமையினால்,

17th July 1964]

பிழைகளும், தவறுகளும், கருத்து மாறுபாடுகளும் நிறைந்திருக்கின்றன என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படிப்பட்ட விஷயம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா? அப்படியானால் அதன்மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்த விதமான தகவல் சர்க்காருக்கு வரவில்லை. இரண்டுவிதமான 'ரிஸர்ச் வொர்கர்ஸ்' இருக்கிறார்கள். சிலர் தாங்களாகவே சென்று அந்த லைப்ரரியில் படித்து அவர்கள் பல வெளியீடுகள் செய்கிறார்கள். அந்த ஸ்தாபனம், சர்க்கார் ஸ்தாபனம் அல்ல. லைப்ரரியைச் சேர்ந்தவர்கள் சிலரை நியமித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சில வெளியீடுகளை வெளியிடுகிறார்கள். சர்க்காரைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு ரிஸர்ச் ஆபிஸரை நாம் நியமனம் செய்திருக்கிறோம். அவர்கள் வெளியீட்டை பற்றித்தான் நான் பதில் சொன்னேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : சாஸ்வதி மஹால் லைப்ரரியில் சுவடி ஆராய்ச்சி செய்யும் அலுவலர்களுக்கு என்ன சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சம்பளத் தொகை பற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : ஆராய்ச்சி செய்ய வருகிறவர்களுக்கு ஏதாவது தகுதியை நிர்ணயித்திருக்கிறார்களா? ஆராய்ச்சி யாளர்கள் தாங்களாகவே ஆராய்ச்சி செய்கிறார்களா? அல்லது ஒரு பேராசிரியரின் கீழ் இருந்து ஆராய்ச்சி செய்கிறார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதை ஆராய்ச்சி என்று சொல்லுவது பொருத்தமாக இருக்காது. ஆராய்ச்சி 'இன் தி ஸென்ஸ் ரிஸர்ச்' என்று சொல்ல முடியாது. அவர்கள் சுவடிகளில் இருப்பதை எடுத்து பிரசுரம் செய்கிறார்கள்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆந்திர சர்க்காரிலிருந்து 'சில தெலுங்கு ஏடுகளை சாஸ்வதி மஹாலிலிருந்து ஆந்திராவுக்கு எடுத்துப்போக வேண்டும்' என்று ஏதாவது கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன்மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதுபற்றி தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

I have got the information regarding salary in the file. The salary is Rs. 150.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இந்த அருமையான நூலகத்தில் நல்ல ஆராய்ச்சிக்குரிய நல்ல நூல்கள் இருப்பதனால், மத்திய அரசு தனது கல்வித் துறை நிபுணர்களை அனுப்புவதற்காக யோசனை ஏதேனும் நமது அரசாங்கத்திடமிடம் வந்து இருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தவிதமான உத்தேசம் இல்லை.



[17th July 1964]

திரு. சி. பொன்னுசாமி : இந்த வெளியீட்டின் மூலமாக நம் நாட்டின் கலைச் செல்வத்திலே உள்ள மதிப்பை அதிகப்படுத்துவதற்கு வாய்ப்புகள் இருப்பதாகக் கண்டுபிடிக்கப் பட்டிருக்கின்றனவா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நம்மிடத்தில் பல கலைகள் பல்லாயிரக் கணக்கான வருஷங்களுக்கு முன்பே இருந்திருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் இந்தச் சுவடிகளில் பொறிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அவை மக்களுக்குத் தெரியாமல், அந்தச் சுவடிகளிலிருந்து பார்ப்பதற்கும் படிப்பதற்கும் வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. இவ்வாறு வெளியிடுவதன் மூலமாக, நம்முடைய பழைய அறிவு மேலும் பலப்படுத்தப்படும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : எந்த மொழியிலிருந்து எந்த நூலை வெளியிட்டாலும், கட்டாயம் தமிழிலே மொழி பெயர்த்து வெளியிடுவெண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் ஒரு ஆலோசனையைச் சொல்லியிருக்கிறார். அதை எழுதி அனுப்பினால், அதன் ஃபிளென்ஷியல் இம்பிரிசேஷன்களைப் பார்த்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதுவரையில் வெளிவந்த வெளியீடுகள் எந்தெந்த மொழிகளில் வெளிவந்திருக்கின்றன? அவ்வாறு எத்தனை புத்தகங்கள் வெளிவந்திருக்கின்றன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும். சர்க்காரிடத்தில் இருக்கிற தகவலைத் தவிர, சரஸ்வதி மஹால் லைப்ரரி அதாரிடி அவர்களிடமிருந்து தகவல் சேகரித்துக் கொடுக்க வேண்டும்.

திரு. சா. கணேசன் : சில நிமிஷங்கள் இந்த விஷயத்தைப் பற்றி விவாதம் பண்ணினால், சிறப்பாகவும், பயனுள்ளதாகவும் இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன். அதற்கு அனுமதி கொடுத்தால், வினாப் போடுவதை நிறுத்திக்கொண்டு, இன்னும் பயனுள்ள காரியத்தைச் செய்யலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன். இதற்குத் தலைவர் அவர்கள் அனுமதி கொடுத்தால் பலன் இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன்.

MR. SPEAKER : Does the hon. Member want a half-hour discussion?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் அதற்கு உரியதாக இருக்கிறது என்று நினைத்தால், எனக்கு எந்த விதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : But is it a matter for a half-hour discussion? I do not think so.

17th July 1964]

**திரு. சா. கணேசன் :** நான் கனம் சபாநாயகர் இஷ்டத்திற்குக் கட்டுப்படுகிறேன். கேள்வி மேல் கேள்விகள் போடும்பொழுது, விளக்கம் சொல்லி தெளிவுபடுத்த முடியவில்லை.

**MR. SPEAKER :** A half-hour discussion is meant for some matter of urgent importance and not for research and other things.

**திரு. சா. கணேசன் :** தலைவர் அவர்களிடம் நான் முதலிலேயே விண்ணப்பித்துக் கொள்கிறேன். பின்னர் இது கேள்வி ரூபத்தில் இல்லை என்று சொல்லிவிடக் கூடாது. (சிரிப்பு.)

**கனம் சபாநாயகர் :** பரவாயில்லை. கேள்வியைப் போடலாம்.

**திரு. சா. கணேசன் :** தஞ்சாவூர் சரஸ்வதி மஹாலிலே சரபோஜி மன்னரால் செய்யப்பட்ட முதல் காரியம், பல மொழிகளில் இருந்த சிறந்த கலைகளை எல்லாம் தமிழிலே ஒன்றாக ஆக்கியதுதான். அந்த நூல்கள் எல்லாம் தமிழிலே வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் துறைகள் வேறு. சிற்பம், இசை, மருத்துவம், மாட்டு வாகடம், குதிரை வாகடம் இவற்றை எல்லாம் பதிப்பிப்பதற்கு ஒரே ஒரு ஆணைப் போடுவதென்றால், அவர் எல்லாத் துறைகளிலும் சர்வக்ஞராக விளங்க முடியாது. அந்தந்தத் துறையிலுள்ள நிபுணர்களைப் போட்டால், அவற்றைச் செம்மையாகப் பதிப்பிக்க முடியும். சில நூல்கள் செம்மையாக வெளி வந்திருக்கின்றன. சில அபத்தமாக வெளி வந்திருக்கின்றன. ஆகவே தகுதியான ஆட்களை அமர்த்தி, தரம் பிரித்துப் போடுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** ரிஸர்ச் பண்டிட் ஒருவரை சர்க்கார் நியமித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். அதைத் தவிர, மத்திய சர்க்காரிலிருந்து ஸ்காலர்ஷிப் பெற்ற ஒருவர் அங்கே ஆராய்ச்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார். சென்னை சங்கீத நாடக சபையிலிருந்து ஒரு ஆராய்ச்சியாளரை நியமித்திருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் நியமித்தவருடைய தகுதியைப் பற்றியோ, சங்கீத நாடக சபை நியமித்தவருடைய தகுதியைப் பற்றியோ, இந்த சர்க்கார் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்ள முடியாது.

**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** இந்த அலுவலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்குக் குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதை அதிகமாக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் கோரியிருக்கிறார்கள். ஆகவே சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** தனிக் கேள்வி போட்டால், பொறுப்பு யாருடையது என்பதைப் பார்த்துச் சொல்லலாம்.

**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** அங்கே அருமையான நூல்கள் இருக்கிற காரணத்தால் இந்த ஆராய்ச்சியை தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகத்திடம் ஒப்படைக்கலாமல்லவா?



[17th July 1964

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதுவும் ஒரு ஆலோசனை. இதைக்குறித்து விவரமாக சர்க்காருக்கு எழுதி அனுப்பினால், அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : “அவன் இன்றி ஓர் அணுவும் அசையாது” என்று நமது முன்னோர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அணு சம்பந்தப்பட்ட சுவடிகள் சரஸ்வதி மஹாலில் இருக்கின்றனவா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எனக்கு இன்னும் அந்த நிபுணத்துவம் ஏற்படவில்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : அமைச்சர் அவர்கள் அது ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையம் அல்ல, அங்கே தூல்களை வெளியிடத்தான் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். “படித்தவன் பாட்டைக் கெடுத்தான், எழுதினவன் ஏட்டைக் கெடுத்தான்” என்று சொல்லுவார்கள். இதற்கு சிறந்த அறிவாளிகள் வேண்டும். ரூபாய் 150 சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். ரூபாய் 150-க்கு ஒரு பெரிய பேராசிரியரைப் போட முடியாது. அதிகச் சம்பளத்தைக் கொடுத்து, ஒரு பெரிய பேராசிரியரைப் போடுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : யூனியன் சர்க்கார் கொடுக்கிற ஸ்காலர்ஷிப், சங்கீத நாடக சபை கொடுக்கிற ஸ்காலர்ஷிப் ஆனதால், இது அவர்களுடைய பொறுப்பு. இந்த சர்க்காருடைய பொறுப்பல்ல. அதனால் இதைப் பற்றி சர்க்கார் முடிவு சொல்ல இயலவில்லை.

பிராந்திய பொறியியல் கல்லூரி, திருச்சி

\* 505 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன் : } கனம் கைத்தொழில்  
திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : }  
அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

திருச்சியில் மத்திய சர்க்காரால் துவங்கப்பட இருக்கும் பிராந்திய பொறியியல் கல்லூரியில் நமது மாநிலத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு எத்தனை இடம் ஒதுக்கப்படும்; மாவட்ட வாரியாக?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sixty seats were allotted to students from Madras State.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வருகிற ஆண்டிலாவது, இந்த மாநிலத்திலே இந்தக் கல்லூரி அமைந்திருப்பதை மேற்கொண்டு, இந்த மாநிலத்திற்கு அதிக இடங்கள் ஒதுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ரீஜனல் என்ஜினியரிங் காலேஜ் அமைக்கிறபொழுது, மத்திய சர்க்காருக்கும், ராஜ்ய சர்க்காருக்கும் சில நிபந்தனைகள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

17th July 1964]

அதன்படி 50 சதவிகிதம் அதிலே இருக்கிற இடங்களை சென்னை ராஜ்யத்தில் இருக்கிற மாணவர்களுக்கும் எஞ்சியிருக்கிற 50 சதவிகித இடங்களை மற்ற ராஜ்யங்களிலுள்ள மாணவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்ற நிபந்தனை இருக்கிறது. அதேபோல்தான் இந்தியாவின் பல பகுதிகளில் உள்ள ரீஜினல் எஞ்சினீயரிங் காலேஜ்களில் இந்த முறை அனுஷ்டிக்கப்படுகிறது. எந்த இடத்திலே வைத்தாலும், சம்பந்தப்பட்ட ராஜ்யத்திற்கு 50 சதவிகிதம் என்றும், மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு 50 சதவிகிதம் என்றும் இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதை மாற்ற இயலாது.

திரு. கோ. சி. மணி : மொத்த இடங்கள் எத்தனை? அதில் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கியிருக்கிற இடங்களை மாவட்ட ரீதியாக பிரித்துக் கொடுக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த ஆண்டுக்கு ஒதுக்கிய 120 இடங்களில், 60 சென்னை ராஜ்யத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜில்லாவாரியாகவோ அல்லது வேறு எந்த முறையிலும் அது ஒதுக்கப்படவில்லை. மார்க்குகள் அடிப்படையில்தான் வீட்டுகள் வழங்கப்படுகின்றன.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : மற்ற பொறியில் கல்லூரிகளில் மாவட்ட வாரியாக இடங்கள் ஒதுக்கப்படுகின்றன. அதேபோல் இந்தக் கல்லூரியிலும் இடங்களை ஒதுக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தவிதமாக ஒதுக்கக் கூடாது. 'எஃபிசியன்சி, எபிலிட்டி' இதையெல்லாம் வைத்துத் தான் கொடுக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்த ரீஜினல் எஞ்சினீயரிங் கல்லூரிகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையில்தான் இடங்களும் இங்கே கொடுக்கப்படுகின்றன.

திருமதி சி. சூழ்ந்தையம்மாள் : இந்த எஞ்சினீயரிங் கல்லூரியில் பெண்களுக்காகக் கொடுக்கப்படும் இடங்களைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டு பெண்கள் சேர்ந்து படித்தால்தான் கொடுக்கமுடியும் என்று சொன்னபொழுது ஒரு பெண்ணுக்கு மாத்திரம் இடம் கிடைத்து, இரண்டாவது பெண்ணுக்கு இடம் கிடைக்காத காரணத்தால் ஏற்கனவே இடம் கிடைத்த பெண்ணும் அந்த இடத்தை விட்டுக்கொடுக்கவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே அதனை மாற்றியமைத்து அந்தப் பெண் சேருவதற்கு அனுமதியளிப்பார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எனக்கு அந்த விவரம் தெரியாது. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பார்த்து பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : ரீஜினல் இன்ஜினீரிங் கல்லூரிக்கும் நமது மாநிலத்திலுள்ள மற்ற கல்லூரிகளுக்கும் படிப்பிலோ தரத்திலோ வித்தியாசம் இருக்கிறதா?



[17th July 1964]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : படிப்பிலே எந்தப் பெரிய வித்தியாசமும் கிடையாது. செலக்ஷனிலேதான் வித்தியாசம் இருக்கிறது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : திருச்சியிலே அமைக்கப்பட்டுள்ள பொறியியல் கல்லூரிக்கு விண்ணப்பங்கள் தனியாகக் கோரப்படுகின்றனவா? அல்லது, எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் சேர்த்து விண்ணப்பங்கள் கோரப்பட்டு, அவற்றிலிருந்து பிரித்து ஒதுக்கப் படுகின்றனவா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த ஆண்டு ரீஜினல் இன்ஜினீயர் கல்லூரிக்குத் தனியாகவும் மற்ற எல்லா இராஜ்யங்களிலே இருக்கும் கல்லூரிகளுக்குத் தனியாகவும் விண்ணப்பம் கோரப்பட்டது. ஆனால் ரீஜினல் இன்ஜினீயர் கல்லூரிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுடைய பெயர்களை மற்ற இராஜ்யக் கல்லூரிகளிலிருந்து எடுத்துவிட்டுத் தேர்வு செய்யப்பட்டது. ஒருவரையே இரண்டு இடங்களிலும் தேர்ந்தெடுக்கக் கூடாது என்பதற்காக இந்த விதமாகத் தேர்வு செய்யப்பட்டது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ரீஜினல் பொறியியல் கல்லூரிகளில் மாவட்டவாரியாக இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தும், இந்தக் கல்லூரியில் மட்டும் தகுதி, திறமையின் அடிப்படையில்தான் இடங்கள் ஒதுக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அப்படியானால், நாம் நமது மாநிலப் பொறியியல் கல்லூரிகளுக்கு மேற்கொண்டிருக்கும் முறை தவறானது என்று கருதுகிறார்களா? அல்லது அந்த முறை முரண்பாடானது என்று கருதுகிறார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்த விதமான பொருள் ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. இரண்டு கொள்கைகளும் ஒன்றோடொன்று ஒத்துப்போகக் கூடியவைதான். சில கல்லூரிகளிலே மார்க்குக்களைப் பார்த்துத் தகுதியின் அடிப்படையில் நாம் கொடுப்பதும், ஜில்லாவாரியாகச் செய்யவேண்டிய உதவிகளுக்காகச் சில கல்லூரிகளில் அந்த விதமான பாருபாடு செய்துகொடுப்பதும் மிகவும் பொருத்தமானவையே.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, 'மாவட்டவாரியாகக் கொடுக்கப்படவில்லை' என்று சொன்னார்கள். அப்படியென்றால், பின்தங்கிய மாணவர்கள், மிகப் பிற்பட்டவர்கள் என்று வகுப்பு வாரியாகப் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ரீஜினல் இன்ஜினீயர் கல்லூரிகளில் நமது கான்ஸ்டிடியூஷன்படிக் கொடுக்கவேண்டிய அளவுக்கு ரிசர்வேஷன் செய்யப்பட்டது. அதற்குமேல் ஒன்றும் செய்யவில்லை.

திரு. கோ. சி. மணி : தலைவர் அவர்களே, கேரள மாநில மாணவர்களுக்கென ஏதாவது இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால், எத்தனை மாணவர்களுக்கு இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

17th July 1964]

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** 'இதர ராஜ்யங்களிலே இருக்கும் மாணவர்களுக்கு' என்று இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தனித்தனியாக ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திற்கும் ஒதுக்குவது இல்லை.

**திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் :** 90 பவுண்டு எடைக்கும் குறைவாக உள்ள மாணவர்களுக்கு இன்ஜினீயரிங் கல்லூரிகளிலே இடம் கிடை யாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி ஏதாவது விண்ணப்பங்கள் இந்தப் பிராந்திய இன்ஜினீயரிங் கல்லூரி யில் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? அப்படியென்றால், ஏன் அதை முதலிலே அறிவித்திருக்கக் கூடாது? முதலிலே அறிவித் திருந்தால், மாணவர்கள் இன்டர்வ்யூவிற்கு வருவதற்கான செலவு முதலியன செய்துகொண்டு வந்திருக்க மாட்டார்கள் அல்லவா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** இது அப்ளிகேஷன் பாரத் திலேயே இருக்கிறது. எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரிந்ததே கடைசியாகவோ, புதிதாகவோ இந்த விதி போடப்படவில்லை. பல இன்ஜினீயரிங் கல்லூரிகளுக்கு வரும் மாணவர்கள் அந்த மெஷினை விடக் குள்ளமாக இருக்கும் காரணத்தால் அவர்களால் சரியாக அதைச் சரிபார்க்க முடியவில்லை என்றுகூடப் புகார் எல்லாம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. 90 பவுண்டு எடை இல்லாத மாணவர் கள் எந்தக் கல்லூரியிலும் சேர்க்கப்படவில்லை.

### Grants to Panchayat Unions

\* 507 Q.—**SRI G. RAJARAM :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the basis on which classification of blocks are fixed for the purposes of payment of grants to Panchayat Unions;

(b) whether there is any proposal to reorganise the existing system to classification of blocks; and

(c) if so, the details thereof?

**கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் :** (அ) தற்போதுள்ள வட்டாரங் களின் தாற்காலிகத்தரப் பிரிவினையானது நபர்வாரி கிராம நில வரியின் அடிப்படையிலேயே முக்கியமாய் நிச்சயிக்கப்பட்டது. இது (பஞ்சாயத்து நகரங்கள் நீங்கலாக) ஒவ்வொரு வட்டாரத்திற் கான நிலவரிக் கோரிக்கை தொகையை அந்த வட்டார மக்கள் தொகையால் வகுப்பதன் மூலம் கிடைக்கிறது. ஆனால் இந்த முறையில் சில குறைகள் இருப்பதாகத் தெரிந்ததால், அதையே கண்டிப்பாக அனுசரிக்கவில்லை. உதாரணமாக, அதிக நிதி வசதி திரட்டக்கூடிய ஒரு வட்டாரம் தரப் பிரிவினையில் தாழ்ந்தும், அதிக நிதிவசதி திரட்ட முடியாத நிலையிலுள்ள ஒரு வட்டாரம் தரப் பிரிவினையில் உயர்ந்தும் இருப்பதாக அந்த வட்டார நிலைமைகளை நன்குணர்ந்தவர்கள் கருதுகின்றனர். இந்த விஷயத்தையும் கருத்தில் கொண்டு, ஒவ்வொரு அபிவிருத்தி மாவட்டத்திலும் ஒவ்வொரு தரப்பிரிவினையிலும் உள்ள வட்டாரங்களின் எண்ணிக் கையை அரசாங்கம் நிச்சயித்துள்ளது.



[17th July 1964

(இ) & (உ) தற்போது அரசாங்கத்தின் யோசனையிலுள்ள 1958-ம் ஆண்டு பஞ்சாயத்துச் சட்டத்திற்கான திருத்தங்கள் முடிவு செய்யப்பட்டவுடன், வட்டாரங்களின் தரப்பிரிவினையைத் திருத்த உத்தேசிக்கிறோம்.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, சென்ற பட்ஜெட் கூட்டத்தின் போதே, இப்படிப்பட்ட ஒரு யோசனை அரசாங்கத்திற்கு இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்று பதில் சொன்ன நேரத்திலும், அந்த யோசனை அப்படியே இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எப்பொழுது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்ற அளவிற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு முடிவான அபிப்பிராயத்தைச் சொல்வாரா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : தற்போது அரசாங்கத்தின் யோசனையிலுள்ள காம்ப்ரஹென்ஸிவ் அமெண்டிங் ஆக்ட் முடிந்த பிறகுதான் அந்த ரிவிஷன் செய்ய முடியும் என்று முதல் கேள்விக்கே பதிலளித்தேன்.

திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் பல்லடம் போன்ற வறண்ட பிரதேசங்களில் முழு நிதி உதவித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அந்தத் தகவல் தற்போது என்னிடம் இல்லை.

திரு. கோ. சி. மணி : பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் ஆரம்பிப்பதற்குள்ளாக அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பரிசீலனையை முடித்து விடுவார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : சட்டத்தைத் திருத்தக்கூடிய பிரச்சனை முடிந்த பிறகுதான் இது எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும் என்று கூறினேன். பஞ்சாயத்திற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : சாலைகள் போடுவதற்காக வழங்கப்படும் மானியங்களில், இப்பொழுது ஜனத்தொகை அடிப்படையில், நபர் ஒன்றுக்கு 60 ரூ.பை. தான் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால், எங்கள் நீலகிரி ஜில்லா மலைப் பிரதேசமாக இருப்பதால், அங்கே ரோடு போடுவதற்குப் பெரும் செலவு ஆகிறது என்று ஏற்கெனவே பல முறை இந்தச் சபையிலே சொல்லி இருக்கிறோம். அதனால் ரூபாய் 1-20 ந.பை. அளவில் உயர்த்திக்கொடுக்குமாறு அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : கனம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் கூறலாம்.

திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் : இந்த மானியம் வழங்குவதற்காகப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களைப் பாசுபடுத்தும்போது, விவசாயம், நீர்ப்பாசனம், கல்வி ஆகிய தலைப்புக்களில் பரிசீலனை

17th July 1964]

நடத்தப்படுகிறதா? அல்லது மொத்தமாக வருமான அடிப்படையிலே இந்தப் பரிசீலனை நடத்தப்படுகிறதா? அல்லது ஜனத் தொகை அடிப்படையில் பரிசீலனை நடத்துவார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: நபர்வாரி கிராம நில வரியின் அடிப்படையில்தான் இந்த க்ளாஸிஃபிகேஷன் செய்யப்படுகிறது. ஏ, பி, சி, டி என்பதற்குத் தனித் தனியாக இவ்வளவு சத விகிதம் என்று ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அறிவார்கள்.

சப்-ரிஜிஸ்திரார் ஆபீஸ் (சேத்தியாதோப்பு)

\* 508 கேள்வி.—திரு. எஸ். சிவசுப்ரமணியன்: கனம் செய்தி விளம்பரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சிதம்பரம் தாலுகா, சேத்தியாதோப்பில் ஒரு சப்-ரிஜிஸ்திரார் ஆபீஸ் திறக்க உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன்: இந்த விஷயம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

எண்ணெய் வள ஆராய்ச்சி.

\* 509 கேள்வி—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், நன்னிலம் தாலுகா, திட்டச்சேரியில் எண்ணெய் கண்டுபிடிக்க பரிசோதனை செய்யப்படுகிறதா?

(இ) ஆமென்றால், விவரமென்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) The Geological Survey of India have carried out geophysical investigation along the coastal areas. The investigations have revealed that Oil sedimentary formations to a thickness of 5,000 to 6,000 ft. underlie the area between Tittacheri in Nannilam taluk, Thanjavur district and Karaikal. The sediments get thicker in 9,000 to 10,000 feet near Nagapattinam. The Geological Survey of India have recommended test drilling to be carried out near Thirumalairajanpattinam, after further work is carried out in the area.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ரூஷ்ய நாட்டைச் சேர்ந்த ஜியாலஜிகல் ரிசர்ச் துறையின் தலைவர் அவர்கள் கருத்துத் தெரிவிக்கின்றபோது: “காசிரிப் படுகையிலே இருக்கும் பாதைகளினுடைய அமைப்பினால், அங்கே எண்ணெய்க் கிணறு இருப்பதற்கான சாத்தியக்கூறு இருக்காது” என்று கூறியிருக்கின்றாரே, அது சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: ரூஷ்ய நிபுணர்கள், “அங்கே எண்ணெய் இருக்கலாம்” என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.



[17th July 1964]

**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** இந்தப் பரிசோதனை முடிவதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும் என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** அது சொல்ல முடியாது. ஆயில் எக்ஸ்ப்ளோரேஷன் பல நாடுகளில் செய்யப்பட்டதைப் பார்த்தால், பல வருஷங்கள்—இருபது முப்பது வருஷங்கள்கூட—இத்தகைய ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறார்கள். என்னெய் கண்டு பிடிப்பது என்பது அவ்வளவு சுலபமான காரியம் அல்ல.

**திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த என்னெய் வள ஆராய்ச்சிக்காக ட்ரில்லிங் மிஷின்களெல்லாம் விவசாய இலாகாவிலிருந்து எடுக்கப்பட்டனவா? அல்லது இதற்காகத் தனியாக வாங்கப்பட்ட மிஷின்கள் வேலை செய்கின்றனவா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** விவசாய இலாகாவிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட ட்ரில் எல்லாம் கேணி தோண்டுவதற்குக்கூட சில இடங்களில் உபயோகமாக இருக்காது என்னெய் கண்டுபிடிப்பதற்கான ஆராய்ச்சியில் 2,000, 3,000, 6,000 அடி எடுக்கவேண்டிய ஹெரி ட்ரில் தேவைப்படுவதால், அவை விவசாய இலாகாவிலிருந்து எடுக்கப்படவில்லை.

**திரு. கோ. சி. மணி :** தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆராய்ச்சிக்குத் தேவையான எல்லா இயந்திரங்களும் வந்துவிட்டனவா அல்லது இன்னும் பாக்கி இருக்கிறதா? அப்படிப் பாக்கி இருக்குமானால், அதன் காரணமாக வேலை நிறுத்திவைக்கப்படவேண்டிய நிலை இருக்கிறதா? இதற்காக நில ஆர்ஜிதம் எல்லாம் செய்தாகி விட்டதா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** அதற்கு வேண்டிய இயந்திரங்களெல்லாம் சிறிது சிறிதாக வந்துகொண்டே இருக்கின்றன. எல்லா இயந்திரங்களையும் சேர்த்த பிறகுதான் வேலை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்பதில்லை. முதலில் சில இயந்திரங்கள் வேண்டும்; பிறகு 2,000 அடி ஆழம் போன பிறகு புது இயந்திரங்கள் வேண்டியிருக்கும். அவற்றின் மூலம் கீழே தோண்ட வேண்டிய இருக்கிறது. மேலும் நம் நாட்டிலே அவற்றிற்கு வேண்டிய 'ஃபேர்ஸ்' கிடைக்காததால், சிறிது காலதாமதம் ஏற்படுகிறது.

**திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** அவைத் தலைவர் அவர்களே, பட்டுக்கோட்டை, திருமலராயன்பட்டணம் இவற்றின் பக்கத்தில் என்னெய் ஊற்றுக்களுக்காக தோண்ட வேண்டும் என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இதுவரையில் நடந்த ஆராய்ச்சியின் பயனாக நம்பிக்கை ஊட்டத் தக்க வகையில் விளைவுகள் ஏற்பட்டு இருக்கின்றனவா என்று தெரிவிக்க முடியுமா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** இதுவரையில் செய்த ஆராய்ச்சியின் பயனாக அங்கே என்னெய் இருக்கிறது என்பதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன என்றுதான் கண்டு பிடிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

17th July 1964]

*Full Finance Scheme.*

\* 510 Q.—SRI M. WILLIAM: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state whether there is any proposal to extend Full Finance Scheme to the backward areas in Kanyakumari district?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: ஆம். இத் திட்டம் 1964-65-ல் கீழ்க்கண்ட அபிவிருத்தி வட்டாரங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படும்:—

1. முன்சிறை.
2. ராஜக்கமங்கலம்.
3. மேல்புறம்.
4. வள்ளியூர்.
5. தோவாளை.

SRI M. WILLIAM: Will the Government introduce the Scheme in Melpuram and other Blocks in Kanyakumari district during this year?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: இது 1964-65-ல் சேர்க்கப்படுவதைப் பற்றித்தான். மூன்றாவது திட்டம் முடிவதற்குள் மற்ற எல்லா இடங்களிலும் இது வரும்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU: Sir, in view of the fact that the ryots who applied for loans even in non-Full Finance Scheme areas are being denied the loans for the reason that they are members of the Co-operative Societies, will the Government issue necessary instructions to the Panchayat Union Commissioners to the effect that loans may be granted to the ryots even in non-Full Finance Scheme areas even though they are members of the Co-operative Societies?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: ஃபுல் ஃபைனான்ஸ் ஸ்கீம் என்றால், அந்த ஸ்கீம் எங்கெல்லாம் உள்ளதோ அங்கு எல்லோரும் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகத்தான் வாங்க வேண்டும். மற்றபடி ஏதாவது ஸ்பெஷல் லோன் என்றால், அது அவர்களுக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலம் அல்லது சர்க்கார் மூலம் கொடுக்கப்படும். புல் ஃபைனான்ஸ் ஸ்கீம் இல்லாத இடத்தில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகவும், மற்றபடி கம்யூனிடி டெவலப் மெண்ட் இலாகா மூலமும் சர்க்கார் மூலமும் வாங்குகிறார்கள்.

புவனேஸ்வர் மகாநாட்டு ஆண்டு மலரில் விளம்பரம்.

\* 511 கேள்வி.— திரு. து. ப. அழகமுத்து: கனம் செய்தி விளம்பரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) புவனேஸ்வர் நகரில் நடைபெற்ற அகில இந்திய காங்கிரஸ் மகாநாட்டில் வெளியிட்ட ஆண்டு மலரில் தமிழ்நாடு அரசாங்கம் விளம்பரம் கொடுத்ததா?

(இ) எந்தெந்த இலாகாக்கள் விளம்பரம் கொடுத்தன?



[17th July 1964]

(உ) அதற்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகை என்ன?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : (அ) புவனேஸ்வர் நகரில் நடைபெற்ற அகில இந்திய காங்கிரஸ் மகாநாட்டில் வெளியிட்ட ஆண்டு மலரில் தமிழ்நாடு அரசாங்கம் விளம்பரம் கொடுத்தது.

(இ) பொது (செய்தி விளம்பர)த் துறையும் தொழில் வர்த்தகத் துறையும் விளம்பரம் கொடுத்தன.

(உ) விளம்பரத்துக்கான தொகை ரூ. 3,000.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு கட்சியின் தனிப்பட்ட அரசியல் கட்சியினர் மகாநாட்டிற்கு இப்படி விளம்பரம் கொடுத்திருப்பது அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்தது ஆகாதா, இது மரபா? அப்படியென்றால், எல்லாக் கட்சி மாநாடுகளிலும் விளம்பரம் கொடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : இந்த ஆண்டு மலருக்குக் கொடுத்தது அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்தது ஆகாது. பொதுவாக எந்தப் பத்திரிகைகள் அரசாங்க திட்டங்கள், காரியங்கள் இவற்றிற்கு உகந்ததாக இருக்கின்றதோ, அந்தப் பத்திரிகைகளுக்கும் மற்றும் அந்த வட்டாரத்தில் அதிகம் மக்கள் படிக்கக் கூடியதாக உள்ளதுமான பத்திரிகைகளும் விளம்பரம் கொடுக்கிறோம். அது அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்ததாகாது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சார், நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு விளம்பரத்தில் ஆசை ஏற்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறோம். எந்த அடிப்படையில் குறிப்பிட்ட இந்த மாநாட்டில் கொண்டு வரப்பட்ட மலருக்கு விளம்பரம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஆசை செய்தித் துறை அமைச்சருக்கு ஏற்பட்டது.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விளம்பரம் கொடுப்பது என்பது, எதன் மூலம் சர்க்காருடைய அலுவல்கள், திட்டங்கள், தொழில் துறை வளர்ச்சி இவைகளை அதிகமான மக்கள் பார்த்து தெரிந்து கொள்ள முடியும் என்று தெரிகிறதோ அதன் மூலம் விளம்பரம் செய்வது என்பது தான் அடிப்படைக் கொள்கை. சர்க்காருடைய அபிப்பிராயத்தில் இந்த ஆண்டு மலர் பொது மக்களால் அதிகமாக வாங்கி பார்க்கப்படும், விளம்பரம் நல்ல முறையில் கொடுக்கலாம் என்று இருந்ததால் அந்தவிதமான விளம்பரம் கொடுத்தார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : சார், நம்முடைய கனம் தொழில் அமைச்சருடைய விளக்கத்திற்கு பிறகு கூட விளம்பரத்தின் அவசியம் சரியாக புரியவில்லை. புவனேசுவர காங்கிரஸ் வெளியிட்டு மலர் ஒரு பத்திரிகை அல்ல. தொடர்ந்து வெளியிடும் பத்திரிகை அல்ல. அது ஒரு கட்சி மாநாடு. கட்சி வேறு, அரசாங்கம் வேறு. காங்கிரஸ் கட்சி அரசாங்கத்தில் இருக்கலாம். இப்படி சர்க்கார் உதவி செய்துதான் மலர் வெளியிட்டுச் செலவை ஈடு செய்ய வேண்டும், வேறு யாரும் வாங்கி படிக்க மாட்டார்கள் என்று எண்ணத்தில் சர்க்கார் உதவி செய்தார்கள் என்று பொது மக்கள் கருதினால் அது தவறு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

17th July 1964]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எதிர்த் கட்சி அங்கத்தினர் களுக்கு சர்க்கார் செய்வதை குறை கூறுவதற்கு எல்லா விதமான உரிமையும் உண்டு. கனம் கலியாணசுந்தரம் அதை பிரயோகித்து விட்டார்கள் என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். எந்த மலராக இருந்தாலும், அதன் மூலம் விளம்பரம் ஏற்படும், அதை மக்கள் பார்ப்பார்கள் என்று நினைத்தால் அதில் விளம்பரம் கொடுப்பதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சார, இந்த மாநாடு கட்சி முறையில் நடத்தப்பட்ட ஒன்று. அதுவே ஆளும் கட்சியாக இருக்கிறது. அதற்கு விளம்பரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கட்சி மாநாடுகளுக்கு ஏராளமான மக்கள் வருகின்றார்கள். அந்த மாநாட்டில் போடப்படும் மலர்களுக்கும் விளம்பரம் கொடுக்கும் பெருந்தன்மையை எதிர்பார்க்கலாமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தவிதமாக அப்ளிகேஷன் போட்டால் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்வார்கள்.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, புலனெசுவர காங்கிரஸ் சென்னை அரசாங்கத்திற்கு அப்படி அப்ளிகேஷன் போட்டார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : யார் யார் மலர் வெளியிடுகிறார்களோ அவர்கள் அப்ளிகேஷன் போடுவார்கள். அப்ளிகேஷன் பேரில்தான் விளம்பரம் கொடுக்கிறார்கள். விளம்பரத்தை வைத்துக் கொண்டு சர்க்கார் தெருத்தெருவாக செல்வதில்லை என்பதை திரு. கணேசன் அவர்களும் அறிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத்தேவர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மலர் எவ்வளவு பிரதிகள் அச்சிடப்பட்டன, எவ்வளவு மக்களால் வாங்கப்பட்டன என்பதற்கான கணக்கு கொடுக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தனிக்கேள்வி போட்டால் அவைகளை சேகரித்துக் கொடுக்கலாம். ஆனால் இது அகில இந்தியாவும் சம்பந்தப்பட்டது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : சார், கனம் தொழில் அமைச்சர் சொல்வதைப் பார்த்தால், ஏதோ சப்சிடிக்கு மனுப் போட்டால் செய்யப்படுவது போல இருக்கிறது. அதை அப்படி கருதக்கூடாது. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் இந்த மலரை பெரும்பாலும் பார்ப்பார்கள். ஆனால் எல்லா கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் சர்க்காரின் கொள்கைகளை தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஆகவே கட்சி வித்தியாசம் இல்லாமல் விளம்பரம் கொடுப்பது என்றோ, அல்லது எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் ஆனாலும் கொடுக்கக்கூடாது என்றோ ஒரு திட்டமான கொள்கையை கையாள வேண்டும். அதுபற்றி ஆலோசனை செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் புலனெஸ்வர காங்கிரஸ் வெளியீட்டை காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் பார்ப்பார்கள் என்று சொல்வதை நான் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை. அகில



[17th July 1964

இந்தியாவிலும், உலகத்திலும் அந்த மலரை பார்க்கிறார்கள். நாட்டின் நிர்வாகத்தில் உள்ள பல காரியங்கள் பற்றியும், அந்த நிர்வாகத்தில் உள்ள பல தலைவர்களாலும் கட்டுரைகள் அந்த மலரில் வெளியிட்டிருப்பதன் காரணமாக அதை பல பேர் வாங்கிப் பார்க்கிறார்கள், அதனால் ஏராளமான விளம்பரம் ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால் தான் கொடுக்கப்பட்டது.

### Power Supply to Kerala

\* 514 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM :

SRI K. A. MATHIALAGAN :

} Will the

Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any representation has been received from the Kerala Government for the supply of power from Neyveli Project : and

(b) if so, the details thereof and the action taken thereon?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) Yes. The Government of Kerala requested this Government to spare power temporarily from the Neyveli Lignite Project to help them to tide over the acute shortage facing them. We have agreed to spare them 21,000 K.W. of power during night hours.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இந்த ஏற்பாடு எப்போதும் நிரந்தரமான ஏற்பாடா? அல்லது தற்காலிகமாக அவர்களுக்கு ஏற்பட்டு இருக்கக்கூடிய கஷ்டத்தைத் தீர்க்க ஏற்பட்டு இருக்கக்கூடிய ஏற்பாடா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது தற்காலிக ஏற்பாடு தான். மழை வந்த பிறகு கூட அவர்கள் இது தங்களுக்குத் தேவையில்லை என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

\* 515 கேள்வி—திரு. மு. ரா. கிருஷ்ணமூர்த்தி :

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :

} கனம் முதல்

அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(1) பயணப் படி, (2) அன்றாடப் படி, (3) மோட்டார் வண்டி நிர்வாக செலவு ஆகியவை சம்பந்தமாக 1963-54 ஜனவரி முடிய ஒவ்வொரு அமைச்சருக்கும் ஆன செலவு எவ்வளவு, மாதவாரியாக?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சபையில் ஒரு அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

17th July 1964]

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் :** மேஜை மீது வைத்திருக்கக்கூடிய அறிக்கையைப் பார்த்தால் நமது கனம் உள் துறை அமைச்சர் திரு. கக்கன் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய கார் மாத்திரம் அதிகப் பழுது அடையாமல் ஓடிக் கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. மற்றவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கக்கூடிய கார்கள் ஓட்டை உடைச் சலானவையா? மற்ற மந்திரிகளுக்கும் இந்த மாதிரியாக நல்ல கார்களைக் கொடுக்கவில்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** என் கார் கூட அதிக ரிப்பேர் ஆனதாகத் தெரியவில்லை. இதை நான் இப்பொழுது தான் பார்க்கிறேன். ஒரு முறை தான் 440.22 ரூபாய் செலவாயிற்று. அப்புறம் சிலவாகவில்லை. பொதுவாக, மைனர் ரிப்பேராக இருந்தாலும் அவை அலட்சியம் செய்யப்படாமல் உடனடியாகக் கவனிக்கப்படுவதன் மூலமாகத்தான் கார்கள் நீண்டகால சர்வீஸ் செய்யும். ஆகையால் கார் ரிப்பேர் செலவு அனுகூலமாகிவிடுவது நினைக்கக்கூடாது?

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் :** அமைச்சர் அவர்களுடைய கார்கள் எந்தப் பட்டறையில் பழுது பார்க்கப்படுகின்றன? அரசாங்கத் திற்குச் சொந்தமான ஸ்டேட் டிரான்ஸ் போர்ட் பட்டறையிலா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** எல்லாக் கார்களும் அங்கேயே பழுது பார்க்கப்படுவதாகச் சொல்ல முடியாது. கார்கள் எந்த எந்த மேக் என்று பார்க்க வேண்டும். அம்பாவிடராக இருந்தால் பழுது பார்ப்பார்கள், எந்த எந்த மேக் கார்களை எந்த எந்த இடத்தில் பழுது பார்ப்பதற்கு வசதி இருக்கிறதோ அங்கே தான் பார்ப்பார்கள்.

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** குறைந்தபட்ச திட்டமாக அமைச்சர்கள் ஒரு மாதத்தில் ஒரு வாரமாகத் தலைநகரில் இருந்து காரியங்களை கவனிக்கிற ஏற்பாட்டைச் செய்வார்களா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** அந்தப் பொறுப்பைக் கூட அமைச்சர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லையென்று சொன்னால் அமைச்சர்கள் என்று பதவி வகிப்பதில் பயன் இல்லை.

**முசிரி போலீஸ் நிலைய சம்பவம்**

\* 516 கேள்வி.—**திரு. செ. மாதவன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், முசிரி நகரத்தில் உள்ள போலீஸ் நிலையத்தில் ஒருவரைப் போலீசார் அடித்ததால் மரணமடைந்தது உண்மையா?

(ஆ) ஆமெனில், அதன்மீது விசாரணை நடத்தப்பட்டதா?

(உ) இதுபற்றி எடுத்த மேல் நடவடிக்கை என்ன?

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** (a) to (c) As the matter is sub-judice, the question cannot be answered at this stage.



[17th July 1964]

*X-Ray Block*

\* 517 Q.—SRI K. CHEEMAICHAMY: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal for the construction of an X-Ray Block and theatre in Sivaganga Government Hospital; and

(b) if so, the stage at which it stands?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) & (b) The construction of X-Ray block in the hospital has been deferred on account of the National Emergency. The existing operation theatre in the institution is just enough for conducting operations. The question of constructing another theatre adjoining the present one is under the consideration of the Director of Medical Services.

\* 518 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that an X-Ray unit has not been supplied to the Tiruchendur Government Hospital though the X-Ray block has already been constructed there; and

(b) if so, when the X-Ray unit will be supplied?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a). & (b) The X-Ray plant has since been supplied and installed in the hospital on 21st March 1964.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: தலைவர் அவர்களே, இப்போதுள்ள மருத்துவ முறையில் எக்ஸ்ரே இல்லாமல் நோயின் தன்மையை ஆராய்ந்து சிகிச்சை செய்ய வாய்ப்பு இல்லை. ஆகையால் தாலூகா தலைநகரங்களிலுள்ள மருத்துவ மனைகளிலாவது தவறாமல் எக்ஸ்ரே யூனிட்டை அமைக்கும் பொறுப்பை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தேசிய நெருக்கடி முடிந்த பிறகுதான் எல்லாம் ஆலோசனை செய்து அவசியங்களை ஆராய்ந்து செய்ய முடியும்.

திரு. சா. கணேசன்: நமக்கு வருகிற நோய்களுக்கு எல்லாம் தேசிய நெருக்கடி இருக்கிறது என்பது புலப்படவில்லை. ஆகவே இந்த நோய்களைப் பொறுத்த அளவிலாவது, தேசிய நெருக்கடி என்பதை அப்பால் வைத்துவிட்டு, தக்க கவனம் செலுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தேசிய நெருக்கடி ஒருபுறம் இருக்க பண நெருக்கடி தான் உடனடியாக இந்த விஷயத்தில் கவனம் செலுத்த முடியாமல் இருப்பதற்குக் காரணம்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: தேசிய நெருக்கடி என்பது பண நெருக்கடிக்கு ஆகுபெயர்.

17th July 1964]

சேலத்தில் மருத்துவக் கல்லூரி.

\*519 கேள்வி—திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ரயில்வே செஸ் நிதியைக் கொண்டு சேலத்தில் மருத்துவக் கல்லூரி அமைப்பது பற்றி ஏதேனும் கோரிக்கைகள் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை, கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரியை வெளி யூரில் தகுந்த இடத்திற்கு மாற்றும் திட்டத்தோடு இக் கோரிக்கை களை அரசாங்கம் ஆராய்ந்தது. திருநெல்வேலி மாவட்டம், பாளையங்கோட்டையில், கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரியை அமைப்பதெனக் கடைசியாக முடிவு செய்யப்பட்டது. மூன்றாவது திட்டக் காலத்தில் புதியதாக அரசாங்க மருத்துவக் கல்லூரி எதை யும் திறக்கும் திட்டம் இல்லை.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: சேலத்தில் மருத்துவக் கல்லூரியை ஏற்படுத்துவதாக இருந்தார்கள். அதைத் திருநெல்வேலிக்கு மாற்ற வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: அந்த யோசனை ரொம்ப நாளைக்கு முன்னே பரிசீலிக்கப்பட்டுக் கைவிடப்பட்டு விட்டது. அதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. முக்கியக் காரணம் சரியான தண்ணீர் வசதி இல்லாததுதான். ஆகவேதான் திருநெல்வேலிக்கு மாற்றப்பட்டது.

திரு. ம. கமலநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ரயில்வே செஸ் நிதியை சேலத்திற்கு ஒதுக்கின நேரத்தில் அந்த நிதியைக் கொண்டு சிறிய சிறிய கட்டடங்களைக் கட்டிக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் வட, தென் சேல அபிவிருத்தி மாவட்டங்களில் அந்த நிதியைக் கொண்டு மருத்துவக் கல்லூரி அங்கே ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அது திருநெல்வேலிக்கு மாற்றப்பட்டும், அந்த நிதியைக் கொண்டு இந்தச் சிறிய கட்டடங்களை நிறைவேற்றலாம் என்றால் அரசாங்கத் திட்டமிருந்து தங்களுக்கு எவ்விதத் தாக்கீதும் இதுபற்றி வரவில்லை என்று கலெக்டர் கூறுகிறார். ஆகவே உடனடியாக மருத்துவக் கல்லூரி சேலத்தில் ஏற்படுத்தப் போவதில்லையாதலால் அந்த ரயில்வே செஸ் நிதியை முன்பு சொன்னது போலச் சிறு சிறு கட்டிடங்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம் என்று உத்தரவிடுவார்களா? இப்படி உத்தரவிடுவதனால் வீணாக முடங்கிக் கிடக்கும் 25 லட்சம் ரூபாயை பல வேலைகளுக்குப் பயன் படுத்த முடியும்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: சார், அந்தத் தகவல் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனாலும் கனம் அங்கத்தினர் கூறியதை மனதில் வைத்து ஆவன செய்கிறேன்.



[17th July 1964.]

கால்நடை தீவன உற்பத்தி நிலையம்

\* 520 கேள்வி.—திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1964-ல் சேலம் மாவட்டத்தில் கால்நடைத் தீவன உற்பத்தி நிலையங்களை நிறுவும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) ஆமெனில், அவைகள் எங்கெங்கு நிறுவப்படும்?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி : சர்க்கரை மன்றாடியார்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

கனம் சபாநாயகர்: கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[Note.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

## II.—ADJOURNMENT MOTIONS.

### (I) COLLAPSE OF THE SARASWATHI HIGH SCHOOL BUILDING, MANINAGARAM, MADURAI.

MR. SPEAKER: The hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram, has given notice of an adjournment motion to discuss the inadequate relief given to the families of the victims in the collapse of the building of the Saraswathi High School, Maninagaram, Madurai.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம் முடைய சபை காலம் கடந்து கூடுகிறது. குறைந்த நாட்களே கூடுகிறது. அதற்குள் மக்களுடைய பிரச்சினைகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய கடமையினால் உடனடியாக இந்த ஒத்திவைப்பு பிரேரணையைக்கொண்டு வந்திருக்கிறேன். குறிப்பாக மதுரையில் ஒரு பள்ளிக்கூடக் கட்டிடம் திடீரென்று இடிந்து விழுந்ததும், அதனால் பல மாணவிகள் உயிர் இழந்ததும், அதன் காரணமாக நாடு பூராவும் துக்கப்பட்டதும் யாவரும் அறிந்த விஷயம். இதுபற்றி அரசாங்கமே ஓர் அறிக்கையைச் சபை முன்பு வைத்து விவாதம் செய்வதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். அத்தகைய முக்கியமான விஷயத்தில் எங்களுடைய யோசனைகள் மிகவும் உதவியாகக் கூட இருக்கலாம். அப்படிச் செய்யும்படியாக நான் மிசினஸ் அட்வைசரிக் கமிட்டியில் கூறியபோது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்குத் தேவையில்லை என்று கூறிவிட்டார்கள். காலம் கடந்து விட்டது என்று சொன்னாலும் சபை இப்போதுதான் கூடுகிறது. மூப்பத்தைந்து மாணவிகள் உயிர் துறந்திருப்பதும், இன்னும் ஆசிரியைகள் உட்பட பலர் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை பெற்று வருவதும் எல்லோருக்கும் தெரியும். சிலர் இப்போது தான் மருத்துவ மனையை விட்டு வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு

17th July 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

முக்கியமான விஷயத்தைப் பற்றி சபை விவாதிக்க வேண்டியது மிகவும் முக்கியமாகும். உயிர் துறந்த மாணவிகளின் குடும்பத் திற்குப் போதுமான உதவியை அரசாங்கம் அளிக்க முன் வருவது அவர்கள் பொறுப்பாகும் என்பது என்னுடைய கருத்து. அத்தகைய பிரச்சினைகள் இந்தச் சபை முன்பு விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இருப்பதால் இதற்கு நேரம் ஒதுக்கப்பட வேண்டும். அமைச்சர் அவர்களே இதுபற்றிய ஓர் அறிக்கையைக் கொண்டு வராததால், நான் இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையைப் பிரேரிக்க விரும்புகிறேன்.

\* திரு. சா. கணேசன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இதே விஷயத்திற்காகத்தான் நான் இந்தச் சபையின் மற்ற வேலைகளை ஒத்திவைத்துவிட்டு, இந்த விஷயத்தை விவாதித்து அதன் மூலம் ஏற்பட்ட கஷ்டங்களையும், நஷ்டங்களையும் புரிந்துக்கொண்டு, இனிமேல் இத்தகைய தவறுகள், தீய விபத்துக்கள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்குரிய வழிவகைகளை வகுப்பதற்குரிய வகையில் சபையிலே விவாதத்தைத் தொடங்கி அதன் பயனாக ஒரு நல்ல நடைமுறையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் ஒரு ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையைச் சமர்ப்பித்து இருக்கிறேன். இதற்கு அவசிய மில்லை, காலம் தாழ்ந்துவிட்டது என்று சொல்வது அவ்வளவு நியாயமாகப்பட வில்லை. அது நடந்த பிறகு இப்போது நான் நாம் முதலில் கூடுகிறோம். இதற்கு முன்பே சபை கூடியிருந்தால் இத்தகைய பிரேரணையை முன்பே கொண்டு வந்து விவாதித்து நல்ல வழிமுறைகளை ஏற்படுத்த வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். அப்படியின்றி இப்போதுதான் சபை கூடுகிறது என்பதனால் இதைப்பற்றி சபை விவாதிக்க நேரம் கொடுப்பதுதான் சரியானதாக இருக்கும். காலம் கடந்தது என்று சொல்வது பொருந்தாது என்று கருதுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, மதுரை மட்டுமல்லாது இன்னும் பல இடங்களிலே இப்படிப் பல பள்ளிகள் இடிந்து விழுந்திருக்கின்றன; ஆனால் உயிர்ச் சேதம் இல்லை. ஆகவே, பள்ளிகளுக்கான கட்டடங்கள் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்பதை வரையறை செய்யவேண்டும். பள்ளிக்கூடங்கள் தொடங்குவதற்கு முன் கட்டடங்களைச் சோதித்துப் பார்க்க வேண்டும், சிறு பிள்ளைகள் படிக்கும் பள்ளிகள் 'டெரஸ்டு பில்டிங்' ஆக இல்லாமல் கூரைகள் வேய்ந்தவையாக இருந்தால் விபத்துக்கள் ஏற்படாது என்பன போன்றவற்றையெல்லாம் வகுக்கவும், சிந்திக்கவும் நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும் நிலையை ஆட்சியாளர்கள் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும். இன்றியமையாத, முக்கியமான, நியாயமான, தேவையான விஷயத்தைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு வழி விட்டுத் தரவேண்டுமென்று உங்கள் மூலமாக அமைச்சர் அவர்களை வேண்டிக் கொண்டு நீங்களும் இதற்கு அனுமதி தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI V. R. NEDUNCHEZHIAN: I want to support the adjournment motion.



[17th July 1964]

**SRI M. KALYANASUNDARAM :** The Hon. Leader of the opposition can also speak, if he wants.

**MR. SPEAKER :** That would be setting up a bad precedent.

\* **திரு இரா. நெடுஞ்செழியன் :** கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரைப் பள்ளிக்கூடம் விழுந்த நிகழ்ச்சி, நாட்டு மக்கள் அத்தனை பேரையும் கலங்கச் செய்தது என்பதையும், அதனால் கவலைக்கு இடமான நிலைமை உருவாயிற்று என்பதையும் நாம் அறிவோம். அந்த நிகழ்ச்சிக்குப் பிறகு இந்த மன்றம் இப்போதுதான் கூடுகிறது. ஆகவே, இப்போது இந்த மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து, இது பற்றி விவாதிப்பது, தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும், சீரான நிலையை உருவாக்கவும் பயன்படுகின்ற முறையில் அமையும். அந்த வகையில் சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து, இதுபற்றி விவாதிப்பதற்கு அனுமதி அளிக்க வழிவகை செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

**SRI R. V. SWAMINATHAN :** I want to make a submission to the Hon. Minister.

**MR. SPEAKER :** The hon. Member can do it afterwards.

\* **கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விவாதிக்க வேண்டிய எல்லாப் பிரச்சினைகளும் ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைக்கு உரித்தாகாது. எத்தனையோ விஷயங்கள் விவாதிப்பதற்கு உரித்ததாக இருக்கலாம். ஆனால் அவை எல்லாம் ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையின் கீழ் வர முடியாது. இந்த விஷயம் சம்பந்தமாகக் கனம் அங்கத்தினர்கள் சிலர் கேள்விகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்; சிலர் ஸ்டேட்மெண்ட் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் அவற்றுக்கான பதிலை இந்தக் கூட்டமுடிவிற்குள் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறது. என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பற்றிக் கேள்விகள் கேட்கும்போது பதில் சொல்லலாம். ஆகவே, இது ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைக்கு உரித்தானது அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**MR. SPEAKER :** As the hon. Members feel, it is not a recent thing. So many enquiries are going on. The second point is that nothing more than the ordinary administration of the law is involved in this. So I withhold consent to these motions. After questions are answered, if necessary, we can have a one hour discussion.

**SRI SAW GANESAN :** Thank you, Sir.

**SRI R. V. SWAMINATHAN :** I want to make a submission through you, Sir, to the Hon. Minister. In view of the importance of this subject, may I know whether the Government would come forward with a statement so that we could have a discussion on it. I think one hour discussion would not be enough. We should

17th July 1964]

[Sri R. V. Swaminathan]

have at least half-a-day for that. We in the Congress benches here are more interested in this subject than many Opposition Members. We have many things to speak on this subject.

MR. SPEAKER: Has the hon. Member given notice of it?

SRI R. V. SWAMINATHAN: If the Chair permits, I shall give it.

திரு. சா. கணேசன்: கனம் திரு. சாமிநாதன் அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறது என்றால் முதலிலேயே இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்பது பற்றிய பிரச்சினையை எழுப்பி இருக்க வேண்டும். அவர்கள் அவ்வாறு செய்யாததிலிருந்தே அவர்களுக்கு அக்கறை இல்லையென்பது தெரிகிறதல்லவா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member cannot ask the hon. Member Sri R. V. Swaminathan to reply nor can he answer.

SRI M. KALYANASUNDARAM: May I make a submission?

MR. SPEAKER: Yes. The hon. Member can make a submission to me.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நீங்கள் செய்ய வேண்டிய கடமையைச் செய்தாயிற்று. ஆனால் சபையிலே இருக்கக்கூடிய அபிப்பிராயத்தைப் பார்த்தால் இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிக்க வேண்டுமென்பதிலே எல்லோரும் ஆர்வத்துடன் இருக்கிறார்கள். இது தனிப்பட்ட முறையில் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த பிரச்சினை அல்ல; இது நிர்வாக சம்பந்தமான பிரச்சினை. இந்தச் சபை கவனம் செலுத்த வேண்டிய பிரச்சினை. ஆகவே, இதன் மீது ஒரு அறிக்கையை வைத்து அந்த அறிக்கையின் மீது விவாதிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று தொழில் அமைச்சர் அவர்களைத் தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தாங்கள் கூறியது போல் கேள்விகளுக்குப் பதில்கள் கொடுக்கலாம். அதற்குப் பிறகும் விவாதிக்க வேண்டுமென்றால் ஒரு மணி நேர அவகாசம் கொடுத்து விவாதிக்கலாம். அந்த ஒரு மணி நேரம் போதாது என்று கருதினால் அந்த விதியை ஒத்தி வைத்து அதிகமான நேரம் வேண்டுமானாலும் விவாதம் செய்யலாம்.

## (2) SOARING PRICES OF FOODSTUFFS AND ESSENTIAL COMMODITIES.

MR. SPEAKER: Now we take up the adjournment motion given notice of by the hon. Member Sri Rama Aranganal.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, நாட்டிலே உயர்ந்து வருகிற விலைவாசிப் பிரச்சினையைப் பற்றி இந்த மன்றம் விவாதிக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தங்களுடைய மேலான



[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [17th July 1964]

அனுமதியை நான் கோருகின்றேன். நான் இந்த ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்குக் காரணம் கடந்த சில நாட்களாக விலைவாசிப் பிரச்சினையை எப்படியாவது கட்டுப் படுத்த வேண்டுமென்பதற்கான விளக்கங்கள் நம்முடைய அரசாலும், மத்திய அரசாலும் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. நான்கைந்து நாட்களுக்கு முன்னால் இங்கே ஏதோ மாநாடு கூட்டப்பட்டு மத்திய அரசு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கலந்து கொண்டதாகவும் ஏடுகளிலே பார்த்தோம். அதுமட்டுமின்றி குறிப்பாக தானியப் பொருள்களைப் பற்றிப் பற்பலவிதமான செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதைப் பற்றியெல்லாம் விவர்திப்பதற்கு இது நல்ல வாய்ப்பாக அமையும். இப்போது ஆடி மாதமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் இப்போது தான் விவசாயிகள் விதைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அறுவடை நேரத்தில் இதைப்பற்றி முடிவு எடுக்காது இப்போது முடிவு எடுக்கும் வகையிலும் உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லுவதற்கு வாய்ப்பாக அமையும் என்பதற் காகவும் என்னுடைய ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, மேலான தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய இந்தக் கருத்துக்கு ஆதரவாக இசைவு தருவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விலைவாசிப் பிரச்சினை திடீரென்று இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருந்தால் அது ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைக்கு ஒத்ததாக இருக்கும். எல்லா நாடுகளிலும், எல்லாக் காலங்களிலும் விலை ஏறிக்கொண்டுதான் இருக்கிறது. ஆகவே, இது ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைக்கு உரித்தானது அல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மற்றப்படி இப்போது உணவு தானியக் கொள்கை சம்பந்தமாக பல யோசனைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. எந்த விதமான தெளிவான முடிவையும் மத்திய சர்க்கார் எடுக்கவில்லை. எந்த விதமான முடிவும் எடுக்காத நிலையில் இன்ன காரியம்தான் செய்ய வேண்டுமென்று திட்டவாட்டமாக எதுவும் சொல்ல இயலாது. ஆகவே, இந்தச் சமயத்தில் இதை எடுத்துக் கொள்வது உசிதமல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The rise in prices of foodstuffs and essential commodities is a continuing one and cannot be said to be a matter which arose suddenly to warrant an adjournment motion. Therefore, consent to the motion is withheld.

### (3) REHABILITATION OF TAMILIAN REPATRIATES FROM BURMA.

\* SRI K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, I have given notice of the following adjournment motion under rule 42 of the Assembly Rules :—

17th July 1964] [Sri K. A. Mathialagan]

“ That the House do stand adjourned to discuss the following matter of urgent public importance. viz., the failure of the Government to take adequate steps to rehabilitate the Burma Tamils and also the failure of the Government to impress upon the Union Government regarding harassment and expropriation of properties of Burma Tamils ”

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த ஒத்திவைப்பு பிரேரணையின் அவசியத்தைப்பற்றி அதிகமாக வற்புறுத்தவேண்டிய சேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். இன்றைய தினம் பர்மாவில் இருக்கின்ற தமிழர்கள் 20, 30 வருடங்கள் அங்கே தங்கள் செய்த உழைப்பை எல்லாம் நாம் நாம் செய்து விட்டு, அங்குள்ள அரசாங்கத்தின் கொள்கையின் காரணமாக இன்றைக்கு அவர்கள் நிராதரவாக விடப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதனுடைய எதிரொலி நமக்கெல்லாம் தெரிகிறது இவ்விதம் நம்முடைய பிராந்தியங்களுக்கு வரவிருக்கின்ற இந்தத் தமிழர்களுடைய குறைகளைப் போக்குவதற்கு இந்த சர்க்கார், உன்மையிலேயே மக்கிய சர்க்காரிடத்தில் நல்ல வகையில் சொல்வதற்குத் தவறியிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இவ்விதம் 20, 30 வருடங்கள் தங்கள் உழைப்பை எல்லாம் பர்மாவில் கொடுத்தவிட்டு இன்று வெறுங்கையின் இந்த நிராதரவாக வரவிருக்கின்றவர்களுக்கு சிறுக்கு பாகிஸ்தான் போன்ற இடங்களிலிருந்து வந்திருக்கின்ற அதிகிகளுக்குச் செய்து கொடுக்கிறார்களின்ற அளவுக்குக்கூட உதவி செய்து கொடுக்காமல், ஏதோ பெயரளவுக்குச் செய்து கொடுப்பது வெறும் கண்துடைப்பாகத்தான் இருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு மேற் கொள்ளப்பட்டிருப்பது போல், அவர்களுக்குத் கொடில் வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருப்பதாகவோ, மற்ற அரசுகள் கொடுக்கப் பட்டிருப்பதாகவோ தெரியவில்லை இதைப்பற்றி நம்முடைய தமிழ்நாடு சட்ட மன்றம் மூலம் மனதாக விவாதிக்க வேண்டியது மிக அவசியம் எனக் கருதுகிறேன். இந்த சர்க்கார் தமிழர்களுடைய சர்க்கார் என்று இருந்தும், தமிழர்கள் என்ற அங்கஸ்தில் இருந்தும், மதுகனத்தார் பகுதியிலும், விளக்கமாகச் சொன்னால், வகில இந்திய காங்கிரஸின் தலைவராக இருக்கக் கூடிய திரு. காமராஸ் அவர்களுடைய சொந்த மாவட்டமாகிய ராமநாத புரம் மாவட்டத்திலும் உயிரகக்கணக்கான பேர்கள் அகைகளை அகக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு பிரச்சனையைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு இந்த மன்றத்திற்கு இந்த அரசாங்கத்திற்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. அந்த மன்றத்தில் தான் இந்த ஒத்தி வைப்பு பிரேரணையைக் கொடுக்கிறார்களேன் இதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

\* கனம் திரு. அர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு பிரச்சனையைப்பற்றி விவாங்கக் தெரிந்தாகொள்ள வேண்டுமென்றால், அதற்காக ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையைக் கொண்டு வரவேண்டியதில்லை. அந்த மன்றத்தில் இதைக் கொண்டு வந்திருப்பதைப் பார்த்து சற்று ஆச்சரியப்படுகிறேன். மதலில் இந்தப் பிரச்சனையின் மீது நமது சர்க்கார் எந்த விதமான



[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [17th July 1964]

நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்று சொல்வது தவறு. நமது சர்க்கார் அதற்காக எந்த விதமான ஏற்பாடுகளும் செய்யவில்லை என்று சொல்வதும் தவறு. மத்திய சர்க்காரிடத்தில் இது சம்பந்தமாகப் பேசி பல ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த விவரங்களை எல்லாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்றால், கேள்வி போட்டு இந்த விவரங்களைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். அதல்லாமல் இந்தப் பிரேரேபணை கொண்டு வந்ததற்கு வேறு ஏதாவது நோக்கம் இருந்தால் அந்த நோக்கத்திற்கு இது உகந்ததாக இருக்கும்.

Mr. SPEAKER : The notice given by Sri K. A. Mathialagan comprises two parts—(1) the failure of the Government to take adequate steps to rehabilitate the Burma Tamils and (2) the failure of the Government to impress upon the Government of India regarding the harassment and expropriation of properties of Burma Tamils. As regards item 1, it is understood from the concerned department that the first ship carrying the Burma Tamils will be coming to Madras on the 23rd and the second ship on the 29th of July. Hence the question of adequate steps for rehabilitating them will arise only after they have actually landed in India.

Regarding item 2, no direct responsibility of the State Government is involved. This Government can only recommend to the Government of India. The Hon. Minister for Industries has stated that they have moved and are taking steps in the matter. If the hon. Member wishes, he may give notice of a resolution or some other appropriate motion for discussing the subject. This cannot be a matter for an adjournment motion. Therefore, consent to the motion is withheld.

#### (4) STOPPAGE OF STIPENDS TO "TAMIL MEDIUM" STUDENTS AND INSTRUCTION OF TAMIL MEDIUM IN GOVERNMENT COLLEGES.

\* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகளில் தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக ஆக்க வேண்டும் என்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டு, இதில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்குச் சலுகை, உதவித் தொகை அளிக்கப்பட்டு வந்தது. இந்த மாநிலத்தில் ஆட்சி மொழி தமிழ் என்று வந்த பின்னால், தமிழ் மொழிக்கு உறுதுணை புரிகின்ற வகையில் கல்லூரியில் தமிழைப் பாட மொழியாக ஏற்படுத்தி, அதை அமலுக்குக் கொண்டு வந்தோம். மேலும் இதில் அக்கறை செலுத்துகின்ற மாணவர்களுக்கு உதவி அளிக்கப்படவேண்டும் என்ற அளவில், தமிழைப் பாட மொழியாகக் கொண்டுள்ள மாணவர்களுக்குச் சலுகை அளிப்பது என்றும், 1964-ல் எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் தமிழைப் பாட மொழியாகக் கொண்டு வந்து விடலாம் என்ற நம்பிக்கையும் ஆரம்பக் கட்டத்தில் தெரிவிக்கப் பட்டது. ஆரம்பக் கட்டத்தில் இதற்காக தமிழைப் பாடமொழியாக எடுத்துப் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு உதவி அளிக்கின்ற

17th July 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வகையில், 30 ரூபாய் அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் இப்போது அந்த உதவி நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக மாணவர்கள் இந்த திட்டத்திற்கு வராத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் வராத நிலை ஏற்பட்டதன் காரணமாகக் கோவைக் கல்லூரியில் திறக்கப்பட்டிருந்த பயிற்சி வகுப்புகள் எல்லாம் நிறுத்தப் பட்டிருக்கின்றன. இவ்விதம் எடுத்துக்கொண்ட கொள்கையை நிறைவேற்ற முடியாத அளவுக்கு நிலைமை வந்திருக்கின்றது. திடீரென்று உதவியை நிறுத்துவதன் காரணமாக மாணவர்களுக்கு ஊக்கம் வளருவதற்கு வழியில்லாத நிலைமையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தற்போது பயிற்சி வகுப்புகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நிலையில் மாணவர்கள் நல்ல முறையில் சேர்வதற்கான நிலையில் நல்லதொரு முடிவினை இந்த மன்றம் எடுப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். எனவே இந்தத் தீர்மானத்தை அனுமதித்து இதைப்பற்றி விவாதித்து, இந்த மன்றம் நல்லதொரு முடிவை எடுக்குமாறால் நாம் மேற்கொண்ட கொள்கையை நிறைவேற்றுவதற்கு வழிவகையாக அமையும் என்று கருதித்தான் இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இதற்கு அனுமதி அளிப்பதன் மூலமாக இதற்கு நல்ல தொரு வழி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, College admission and scholarship are matters of routine ordinary administration. An adjournment motion must involve something more than routine administration. I submit that it is not a fit subject for an adjournment motion.

MR. SPEAKER : The motion contains two matters. The first matter is the stoppage of stipends. The Government have made it specifically clear as early as 23rd January 1963 that stipends will not be given beyond the academic year 1963-64. Hence, this is not a matter of recent occurrence. Further, there is a notice under Rule 57 pending.

The second matter is about the failure of the Government to introduce Tamil medium in some more Government colleges. This cannot form the subjectmatter of an adjournment motion as it does not refer to anything which has recently happened. Therefore consent to the motion is withheld.

\* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இங்கு கொண்டு வரப்பட்ட ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைகள் எல்லாம் மிகவும் முக்கியமானவை. மதுரை பள்ளிக்கூட சம்பவம், பர்மா தமிழர்கள் பிரச்சனை, உணவுப் பிரச்சனை, கல்லூரியில் தமிழ் பாடமொழியாவது இவைகள் எல்லாம் மிகவும் முக்கியமானவைகளாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், இவைகளை விவாதிப்பதின் மூலமாக எங்களுடைய கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொல்வதற்கும், அமைச்சர்களிடமிருந்து தெளிவான பதிலைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கும் நல்லதொரு வாய்ப்பு



56 STOPPAGE OF STIPENDS TO "TAMIL MEDIUM" STUDENTS  
AND INTRODUCTION OF TAMIL MEDIUM IN GOVERNMENT  
COLLEGES

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [17th July 1964]

பாக இருக்கும், ஆகவே இதற்கெல்லாம் ஒரு வாய்ப்புக் கொடுக்கின்ற முறையில் ஒவ்வொரு பிரச்சனை மீதும் ஒரு மணி நேர விவாதத் திற்காவது அனுமதி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: We shall take them under Rule 57.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

III.—ANNOUNCEMENT.

BUSINESS OF THE HOUSE.

MR. DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that the Business Advisory Committee, which met yesterday has decided the following programme of business for the present sitting of the Legislative Assembly:—

17th July 1964 (Fri- ) Discussion on the Madras State  
day). Electricity Board Budget for the  
18th July 1964 (Sat- } year 1964-65.  
day).

19th July 1964 (Sun- HOLIDAY.  
day).

20th July 1964 (Mon- Consideration and passing of—  
day).

1 Amendment carried in the  
Council to the Madras  
Bhoodin Yagna (Amendment)  
Bill, 1964.

2 The Madras Prevention of  
Begging (Amendment) Bill,  
1964 as amended by the  
Joint Select Committee.

3 The Madras (Transferred Terri-  
tory) Ryotwari Settlement  
Bill, 1964.

4 The Kanyakumari Sreeoanda-  
ravaka Lands (Abolition and  
Conversion into Ryotwari)  
Bill, 1964.

5 The Madras (Transferred Terri-  
tory) Thiruppuvaram Pay-  
ment Abolition Bill, 1964.

6 The Madras Minor Inams  
(Abolition and Conversion  
into Ryotwar) Amendment  
Bill, 1964.

As amended by the  
Select Committee.

21st July 1964 (Tues- Government Bills.  
day).

22nd July 1964 (Wed- (i) Discussion and voting on the  
nesday). First Supplementary State-  
ment of Expenditure for the  
year 1964-65.

(ii) Voting on Demand for Grants  
for Excess Expenditure in  
the year 1959-60.

23rd July 1964 (Thurs. NON-OFFICIAL DAY.  
day).

17th July 1964]

[Mr. Deputy Speaker]

24th July 1964 (Friday)-

(i) Consideration and passing of Appropriation Bills.

(ii) Discussion on the M.P.S.C. Report for the year ending 31st March 1963.

(iii) Government Bills.

25th July 1964 (Saturday)-

Government Bills, if any.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Regarding the programme of the House, I wish to make a submission, Sir. Yesterday, during the discussions at the meeting of the Business Advisory Committee, I said that a day may be allotted for discussion on the "Food Situation" in the State. Of course, it is a continuing problem. Every year, we have been discussing this question. Yesterday also, I raised it. But I was helpless. The officiating Leader of the House did not agree and the Leader of the Opposition did not support me. Small parties like ours is a sandwich between the two parties. Therefore, I move an amendment to the programme that a day may be allotted for discussing the "Food Situation."

MR. DEPUTY SPEAKER: I think it would be better to consult the Government and the Leader of the Opposition before any decision is taken.

\* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I would appreciate if the hon. Member Sri Kalyanasundaram asked for a meeting of the Business Advisory Committee to put forward his plea. It was explained at the last meeting that the whole situation is in such an unsettled position and the Government of India have not formulated any scheme. Therefore, while discussing the subject, the Government would not be able to contribute effectively to the discussion. If there is some indication of the way in which the situation would be tackled, then it would be possible for the Government to see whether discussion can be had. It is for these reasons, yesterday the B.A.C. did not allot a day for this purpose. The matter may be taken up again before the B.A.C. and the subject may be discussed. If there is anything for the Government to contribute, it will not shirk and will not withhold discussion.

\* திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனையில் எந்த முடிவுக்கும் வரவில்லை, அதனால் இந்த விவாதம் நடைபெறுவதற்கில்லை என்று சொன்னார்கள். எந்த முடிவுக்கும் வராமல் இருக்கின்ற நிலையில்தான் இந்த மன்றமும் தன்னுடைய நல்ல விலைமதிக்க முடியாத கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி, உணவுப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கான பரிசீலனைகளை எடுத்துச் சொல்லலாம். இங்கு எடுத்துச் சொல்லப்படும் கருத்துக்கள் அரசாங்கம் நல்லதொரு முடிவுக்கு வருவதற்கு உபயோகமாக இருக்கலாம். ஆகவே, உணவுப் பிரச்சனை குறித்த விவாதத்தை அருள் கூர்ந்து ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.



[17th July 1964]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், நாம் பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி மறுபடியும் கூடவேண்டுமென்று கூறியிருக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் கூறுகிறார்கள். எனக்கு பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியைப் புறக்கணிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை. பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் உள்ள கட்சித் தலைவர்கள் மட்டும் சேர்ந்து முடிவு செய்தால் போதாது. உணவுப் பிரச்சனை என்பது மிக முக்கியமான பிரச்சனை. முதல் அமைச்சர்கள் மாநாடு கூட்டி சில முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். எடுத்துள்ள முடிவுகள் இறுதியானதாக இல்லாமல் இருக்கலாம். இறுதி முடிவு எடுப்பதற்கு 7 ஆண்டுகள் ஆகலாம். இறுதி முடிவு எடுக்காத சமயத்தில் தான் முக்கியமாக விவாதிக்க வேண்டும். மக்களுக்கு மூன்று வேளை சாப்பாடு கொடுப்பது என்பதை விட வேறு அத்தியாவசியமான பிரச்சனை ஏதாவது உண்டா என்று ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அத்தகைய முக்கிய பிரச்சனையைப்பற்றி விவாதித்து; இங்கு சொல்லப்படும் கருத்துக்களைக் கொண்டு நல்ல முடிவு எடுப்பதற்கு வசதி ஏற்படும் என்பதற்காகத்தான் இந்தச் சபையில் இந்தப் பிரச்சனையைக் கிளப்பியிருக்கிறேன். தயவு செய்து மன்னிக்க வேண்டும்—பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி கூடி விவாதிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் அதைப்பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அந்த விவாதம் நேரம் ஒதுக்குவதைப் பற்றியதாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, எப்படி இந்தக் கோரிக்கையை நிராகரிப்பது என்பதற்காக இருக்கக்கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உணவுப் பிரச்சனை குறித்து விவாதிக்க நேரம் ஒதுக்கவேண்டும் என்பதைக் கனம் சபாநாயகர் அவர்களிடத்தில் நான் எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறேன். நண்பர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லுகிற மாதிரி இது முக்கிய பிரச்சனை ஆகும். மத்திய அரசும் மாநில அரசும் சேர்ந்து சில பல முடிவுகள் எடுத்தாலும், நாட்டு நிலைமையை அறிந்துகொள்ள மன்றத்திற்கு வந்திருக்கிற உறுப்பினர்கள் நிலைமையை எடுத்துத் தெரிவுபடுத்துவது நல்லதாக இருக்கும். அரசாங்கம் முடிவு எடுப்பதற்கும் விவாதம் மிகவும் பயன்படும் ஒன்றாக இருக்கும். பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியைக் கூட்டாமலேயே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு இடம் ஒதுக்கித் தரலாம். அல்லது பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியைக் கூட்டி நேரம் ஒதுக்கித்தர வழிவகை ஏற்படுமானால் அதைக் கூட்டியாவது இதைப் பற்றி விவாதிக்க நேரம் ஒதுக்கித் தர ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் “இப்போது இது மிக மிக முக்கிய பிரச்சனை, இதை விட உயர்ந்த பிரச்சனை உண்டா?” என்று கேட்டார்கள். ஏன் ஒரு ஸ்டேட் மெண்ட்டாவது வைக்கவேண்டுமென்று என்னிடம் கேட்கவில்லை என்று எனக்குப் புரியவில்லை. “இவ்வளவு முக்கிய பிரச்சனை, மக்களைப் பொருத்ததாக இருக்கிறது, மூன்று வேளை சாப்பாட்டுக்குக் கூட

17th July 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

வழி செய்ய வேண்டாமா?'' அதை விட முக்கிய பிரச்சனை என்ன இருக்கிறது சர்க்காருக்கு?'' என்று சொல்லுகிறவர்கள் 41-வது வித்ப் பிரகாரம் ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்டிருந்தால் அதை உண்மையாகவே முக்கிய பிரச்சனையாக அவர்கள் கருதியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கலாம். இப்போது ஏதோ திடீரென்று கேட்கிறார்கள். சர்க்கார் நேற்று எடுத்த முடிவை மாற்றிக் கொள்ளுவதற்கு இயலாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், இந்தப் பிரச்சனையை இவர்கள் ஏன் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை என்று கேட்டார்கள் . . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : There is no point of order.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நாங்கள் இப்போதுதான் ஏதோ அக்கறை காட்டுகிற மாதிரி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் இந்தச் சபையிலே அப்படித்தான் பேச வேண்டும். அவர்கள் கொண்ட நிலையை நிலைநாட்ட அப்படித்தான் பேசவேண்டும் . . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : There is a non-official day on the 23rd July 1964.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஒரு அங்கத்தினர் ஒரு ரெசலூஷன் தான் கொடுக்க முடியும். அதற்கும் டேட் தீர்ந்து விட்டது. இதே பிரச்சனை மீது நான் கேள்வி போட்டிருக்கிறேன். கேள்வி இந்தச் சபையின் முன் உடனடியாக வருமா என்றால் அதற்குச் சந்தர்ப்பம் இல்லை. அதனால் இந்த விவாதத்திற்கு அவசியம் இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனை குறித்து சபையின் கருத்துக்களை அறிய முடியும். இங்கிருந்து அமைச்சர் முடிவைத் தூக்கிச் செல்லுகிற நேரத்தில் மத்திய அரசின் கருத்துக்கு மாறுபட்ட கருத்தைக் கொண்டிருந்தாலும் அதை அமைச்சர் அவையின் கருத்தாகவோ அல்லது முதல் அமைச்சரின் கருத்தாகவோ இல்லாமல் அது சபையின் கருத்தாகப் போகும். அதையே சபையின் கருத்தாக எடுத்துச் சொல்ல உதவியாக இருக்கும். எங்கள் பேரில் சொல்லித் தப்பித்துக் கொள்ள உதவியாகவும் இருக்கும். ஆகையால் அரசாங்கத்தின் முடிவைப் புறாலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கேள்வி கொடுத்திருந்தால் இந்த செஷனுக்குள் அதற்குப் பதில் கொடுக்க சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறது. அந்தக் கேள்வி முடிந்த பிறகு மேற்கொண்டு விவாதம் செய்ய அவசியம் இருக்கிறது என்று கனம் சபாநாயகர் கருதினால், அவர்கள் அதற்கு நேரம் ஒதுக்கினாலும் சர்க்கார் மறுக்காது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : I think the hon. Member is not pressing his amendment.



[17th July 1964]

**SRI M. KALYANASUNDARAM :** I am sorry the Hon. officiating Leader of the House is not conciliatory and he is firm in his stand. I press my amendment.

வோட்டு எடுத்துத் தீரவேண்டுமென்ற நிர்ப்பந்தத்தை உண்டாக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்பவில்லை. மீண்டும் பிஸினஸ் ஆட்வைஸரி கமிட்டியாவது சந்தித்து முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**MR. DEPUTY SPEAKER :** The procedure under rule 197 of the Madras Assembly Rules is : As soon as may be after the report has been made to the House, a motion may be moved by a member of the Committee designated by the Speaker 'that this House agrees with the allocation of time proposed by the Business Advisory Committee in regard to such and such Bill or Bills' or some other item. Such a motion has not been moved. It is not proper to move an amendment in the absence of such a motion and hence, the amendment is not in order.

#### IV.—PRESENTATION OF REPORTS.

##### (1) REPORT OF THE COMMITTEE ON ESTIMATES.

**SRI K. S. G. HAJA SHERIFF :** Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to present the Second and Third Reports of the Committee on Estimates on 'Police' and 'Madras Dairy and Milk Project' respectively.

##### (2) REPORTS OF THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS.

**SRI V. R. NEDUNCHEZHIAN :** Sir, I rise to present the Report of the Committee on Public Accounts on the Accounts of the State of Madras for the year 1961-62 and the Audit Report, 1963.

I also present the Report of the Committee on the Audit Report on the Accounts of the Madras State Electricity Board for the year 1957-58.

#### V.—GOVERNMENT BILLS.

##### (1) THE MADRAS PREVENTION OF BEGGING (AMENDMENT) BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 4 OF 1964).

**THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :** Sir, I rise to present the Report of the Joint Select Committee on the Madras Prevention of Begging (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 4 of 1964).

##### (2) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) RYOTWARI SETTLEMENT BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 13 OF 1964).

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** Sir, I beg to submit the Report of the Select Committee on the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964 (L.A. Bill No. 13 of 1964).

17th July 1964]

(3) THE KANYAKUMARI SREEPANDARAVAKA LANDS (ABOLITION AND  
CONVERSION INTO RYOTWARI) BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 14 OF 1964).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I beg to submit  
the Report of the Select Committee on the Kanyakumari Sree-  
pandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill,  
1964 (L.A. Bill No. 14 of 1964).

(4) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) THIRUPPUVARAM PAYMENT  
ABOLITION BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 15 OF 1964).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker,  
Sir, I beg to present the Report of the Select Committee on the  
Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition  
Bill, 1964 (L.A. Bill No. 15 of 1964).

(5) THE MADRAS MINOR INAMS (ABOLITION AND CONVERSION INTO  
RYOTWARI) AMENDMENT BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 16 OF 1964).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker,  
Sir, I beg to present the Report of the Select Committee on the  
Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari)  
Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 16 of 1964).

(6) THE MADRAS MATERNITY BENEFIT (REPEAL) BILL, 1964.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker,  
Sir, I beg for leave to introduce the Madras Maternity Benefit  
(Repeal) Bill, 1964.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That leave be granted for the introduction of the Madras  
Maternity Benefit (Repeal) Bill, 1964.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I introduce the  
Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

VI.—FIRST SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE  
FOR 1964-65—PRESENTATION.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் உதவி சபாநாயகர்  
அவர்களே, 1964-65-ம் ஆண்டின் முதல் துணை மதிப்பீடுகளைச்  
சபை முன்பு நான் இப்போது சமர்ப்பிக்கின்றேன். பல்வேறு  
மானியக் கோரிக்கைகளை விளக்கும் விரிவான அறிக்கை சபையின்  
முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. துணை மானியக் கோரிக்கைகளின்  
மொத்த மதிப்பு சுமார் 2 கோடியே 82 லட்சம் ரூபாய் ஆகும். இதில்  
சுமார் 1 கோடியே 47 லட்சம் ரூபாய் ரெவின்யூ கணக்கிலும்,



[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

[17th July 1964.]

சுமார் 1 கோடியே 35 லட்சம் ரூபாய் மூலதன, கடன் கணக்குகளிலும் அடங்கும். தற்போது சபைமுன்னர் உள்ள துணை மதிப்பீடுகளில் பெரும்பாலானவை நடப்பு ஆண்டில் அனுமதி அளிக்கப்பட்ட “புதுப் பணித்” திட்டங்களைப் பற்றியனவாகும். முன்பு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கம் பெற்றதைவிட அதிகம் செலவாகக் கூடுமெனத் தென்படும் சில மானியங்களின்கீழ், அதிகப்படியான நிதி ஒதுக்கம் பெறவும் இவ் வாய்ப்பை பயன்படுத்திக் கொண்டுள்ளோம்.

நமது பொருளாதார வளர்ச்சி வீதத்தை அதிகரிக்கவும், தற்போதைய விலைவாசி நிலையில் அபிவிருத்தி காணவும் உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டியதன் அவசியத்தையும் சபையினர் நன்கு அறிவார்கள். விவசாய வளர்ச்சித் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் வேகம் அதிகரிக்கப்பட்டு, நிதி அளவிலும், செயல் அளவிலும் விரிவான ஒரு திட்டம் இவ்வாண்டு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. நெல் உற்பத்தி தீவிர சாகுபடித் (Intensive cultivation) திட்டத்தை செங்கற்பட்டு, இராமநாதபுரம், மதுரை ஆகிய மாவட்டங்களில் கூடுதலான பகுதிகளிலும், புன்செய்த் தானியங்களைப் பற்றிய தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தை இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் பாசன வசதி பெற்ற பகுதிகளிலும் இவ்வாண்டு செயல்படுத்த அனுமதியளித்துள்ளோம். துணை மதிப்பீடுகளில் 9.25 லட்சம் ரூபாய் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் கோரப்பட்டுள்ள இத் திட்டத்தின்மூலம் ஏறக்குறைய 35,000 டன் உணவு உற்பத்தித் திறன் உருவாக்கப்படும். விவசாயத் துறையிலும், அனாதயொட்டிய மீன்வளம், பால்பண்ணை போன்ற துறைகளிலும், உற்பத்தியைப் பெருக்க ஒரு “விரைவுத் திட்டத்தை” (Crash programme) உருவாக்கி ஊக்கமுடன் செயல்படுத்த வேண்டுமென இந்திய அரசாங்கத்தார் அண்மையில் அறிவித்துள்ளனர். இவ்வாண்டு திட்டச் செலவுக்காக முன்னமே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட நிதி உதவிகளும் மொலாகவே, இந்த விரைவு விவசாயத் திட்டத்துக்கு நிதி உதவி அளிக்க மத்திய அரசாங்கம் முன் வந்துள்ளது. இதற்கேற்ப, குறைந்த காலத்தில் விரைந்து விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்கும் விரிவான திட்டமொன்றைத் தயாரித்து வருகிறோம். தக்க சமயத்தில் இத் திட்டத்திற்காகச் சபையின் அனுமதி கோரப்படும்.

நடுத்தர, சிறிய பாசனத் திட்டங்களைச் சீக்கிரத்தில் நிறைவேற்றி முடிப்பது, குறிப்பிடத்தக்க அளவில் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு உதவி புரியும். எனவே, தேன் ஆர்க்காட்டிலுள்ள கோமுகி நதித் திட்டம், கன்னியாகுமரியிலுள்ள சிற்றூறுபட்டினங்கால் திட்டம் போன்ற நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் வேகத்தை அதிகரித்துள்ளோம். இதற்காக இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில் 50 லட்சம் ரூபாய் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கத்திற்கு வழி செய்துள்ளோம். நமது ராஜ்யத்தின் பல்வேறு பகுதிகளுக்குப் பயன்தரும் பல சிறிய பாசனத் திட்டங்களுக்கும் அனுமதி அளித்துள்ளோம். மானியக் கோரிக்கை

[17th July 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

நாற்பத்தியொன்றின்கீழ் உள்ள குறிப்புகளில் இத் திட்டங்களைப் பற்றிக்கொடுத்துள்ள விவரங்களைக் கனம் அங்கத்தினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

உணவு உற்பத்தியைப் பெருவதற்காக இவை போன்ற பல்வேறு திட்டங்களில் முழுக் கவனத்தையும் செலுத்தி வருவதோடு, உணவுத் தானிய வியாபாரிகளின் மீதுள்ள கட்டுப்பாடுகளை நல்லவண்ணம் செயல்படுத்துவதற்காக ஒரு நிர்வாக அமைப்பையும் உருவாக்கி வருகிறோம். உணவுத் தானிய வியாபாரிகளிடமிருந்து கணக்கு விவரங்கள் வருவதைக் கவனிக்கவும், லைசன்ஸ் விதிகளை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்தவும், தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, கோயம்புத்தூர், சென்னை ஆகிய மாவட்டங்களில் தனியாக அலுவலர்களை நியமித்துள்ளோம். இதேபோல் மற்ற மாவட்டங்கட்கும் இப் பணிகளுக்காகத் தனியாக அலுவலர்கள் நியமிக்கப்படுவர். இந்தத் தனிப் பணியாளர்களுக்காகும் செலவில் பாதியை இந்திய அரசாங்கத்தார் தர ஒப்புக் கொண்டுள்ளனர். இதற்காகக் கூடுதலாக நியமிக்கப்பட்ட அலுவலர்களுக்காக ஆகும் செலவிற்கென 8 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள பல்வேறு புதுத் திட்டங்களுள், இரண்டு திட்டங்கள் நாட்டின் பாதுகாப்பு முயற்சியைப் பற்றியவையாகும். சென்னையில் “உடற்கூறியல் சம்பந்தமான இராணுவ ஆராய்ச்சி நிலையத்தை” (Defence Institute of Physiology and Allied Sciences) அமைப்பதற்காக நிலம் கொடுக்க நாம் ஒப்புக்கொண்டுள்ளோம். வீட்டு வசதி போர்டிடம் இருந்து இதற்காகப் பெற்ற நிலத்தின் விலையான 9.85 லட்சம் ரூபாய் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. திருச்சிராப்பள்ளியில் நிறுவப்படுகின்ற சிறு ஆயுதத் தொழிற்சாலைக்கான கட்டிட வேலைகளைச் செய்து தர நாம் ஒப்புக்கொண்டுள்ளோம். கட்டிட வேலைகள் சம்பந்தமாகத் திட்டமிடவும், அவற்றை நிறைவேற்றவும் ஒரு மேற்பார்வைப் பொறியாளரின்கீழ் விசேஷ அலுவலர்களை நியமிக்க அரசாங்கம் அனுமதி அளித்துள்ளது. இவ்வாறு நியமிக்கப்பட்டுள்ள பணியாளர்கட்காக சுமார் 3 லட்ச ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இத் தொகை இறுதியில் இந்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து பெறப்படும்.

திட்ட வேலைகளுக்கான செலவினங்கள் அதிகரித்து வந்து கொண்டிருக்கும் சூழ்நிலையில், முக்கியமான வளர்ச்சித் திட்டங்களை ஆராய்ந்து மதிப்பிட மாநிலத்தில் ஏற்ற அமைப்பு ஒன்றை உண்டாக்கவேண்டியதைப் பற்றி அரசாங்கம் சில நாட்களாக எண்ணி வந்துள்ளது. திட்டக் கமிஷனும், அத்தகைய மதிப்பீடு செய்ய வேண்டியதன் அவசியத்தை வலியுறுத்தி வந்துள்ளது. புள்ளிவிவர இயக்குநர் அலுவலகத்தில் சிறிய “ஆய்வுப் பகுதி” (Evaluation Cell) ஒன்றை அமைப்பதன் மூலம் இப் பணியைத் தொடங்கியுள்ளோம். இப்பகுதி நன்கு பயிற்சி பெற்ற புள்ளி-இயல் அலுவலர்களையும், கணக்குத்துறை ஊழியர்களையும்



[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

[17th July 1964]

கொண்டதாகவிருக்கும். தற்போது செயல்பட்டு வரும் திட்டங்களில் முக்கியமான தோந்தெடுக்கப்பட்ட சிலதிட்டங்களை இக்குழுவின் ஆராய்வர். இவர்கள் சேகரித்து ஒழுங்குபடுத்தித் தரும் புள்ளிவிவரங்களின் அடிப்படையில், குறிப்பிட்ட திட்டத்துடன் தொடர்பில்லாதவரும், ரெவின்யூ போர்டு உறுப்பினர் போன்ற உயர்ந்த நிலையில் உள்ளவருமான அதிகாரி ஒருவர் அத்திட்டத்தின் எல்லா அம்சங்களையும் ஆய்வு செய்வார்.

நிதி நிலைமையில் சிரமங்களிருந்தபோதும், கடந்த ஜூன் மாதம் முதல் அரசாங்கம் தனது ஊழியர்கட்கு அகவிலைப்படியை உயர்த்தியுள்ளது. தல் ஸ்தாபன ஊழியர்கட்கும், அரசாங்க உதவி பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்கட்கும் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள இந்த உயர்வுக்கு ஆண்டுதோறும் 1.5 கோடி ரூபாய் செலவாகும். இதற்காக சட்டசபையின் ஒப்புதல் “71. பலவகை” என்ற தலைப்பின் கீழ் ஓர் அடையாள மானியம் மூலம் பெற முன்வந்துள்ளோம்.

கிழக்குப் பாகிஸ்தானத்திலிருந்து பெருமளவில் அகதிகள் நம் நாட்டிற்குள் வந்திருப்பது சபையினர் அறிந்ததே. அவர்களுக்கு மறுவாழ்வுளிப்பது ஒரு தேசியப் பிரச்சனை. இந்திய அரசாங்கத்தின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க, 1,000 குடும்பங்களைக் குடியமர்த்தும் பொறுப்பை ஏற்க மாநில அரசாங்கம் முன்வந்துள்ளது. இந்த அகதிகளுக்கு மறுவாழ்வுளிக்க ஆகும் ஆரம்பச் செலவுகளுக்காக துணை மதிப்பீடுகளில் 9 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இதற்காக ஆகும் செலவு மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து பெறப்படும். என்னுடைய உரையை முடிக்குமுன்பாக, நமது மாநிலத்தில் லஞ்சப் புகார் கண்காணிப்பு நெறியாளகம் (Directorate of Vigilance and Anti-Corruption) அமைக்கப்பட்டிருப்பதை சபையினரது கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அரசாங்க ஊழியர்கள் மீதான லஞ்சக் குற்றச் சாட்டுகளை விரைவில் நன்கு விசாரிப்பதற்காகத் தேவையான கூடுதல் பணியாளர்கட்கும் அனுமதியளித்துள்ளோம். நடப்பு ஆண்டில் இதற்காக எதிர்பார்க்கும் செலவுக்காக, துணை மதிப்பீடுகளில் 17.72 லட்ச ரூபாய்க்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மற்ற திட்டங்களைப் பற்றிக் குறிப்பாகக் கூற வேண்டியது வேறு ஒன்றுமில்லையென்று கூறி, இத் துணை மதிப்பீடுகளைச் சபை ஏற்க வேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன்.

## VII. DEMAND FOR GRANT FOR EXCESS EXPENDITURE IN 1959-60 —PRESENTATION

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to present the Statement of Demand for Grant for excess expenditure in the year 1959-60. The actual expenditure was found to be in excess of the final sanctioned appropriation under certain

17th July 1964] [Sri R. Venkataraman]

grants. On the recommendation of the Public Accounts Committee, the approval of the Legislature has already been obtained by Madras Appropriation (No. 5) Act, 1963, for an excess expenditure of Rs. 1,80,30,300.

It is found that an excess expenditure of Rs. 3,811 over the final sanctioned appropriation under 'Demand XIII. Administration of Justice' has also to be got regularised. Demand for the grant of this excess expenditure of Rs. 3,811 is now presented to the Legislative Assembly.

I commend for the acceptance of the House, the Statement of Demand for Grant for excess expenditure in the year 1959-60.

#### VIII.—GOVERNMENT MOTIONS.

(1) ELECTION TO THE COMMITTEE ON ESTIMATES FOR 1964-65.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

*"That with reference to Rule EPC of the Madras Legislative Assembly Rules, this Assembly do proceed on a date to be fixed by the Hon. Speaker, to elect fourteen Members to be Members of the Committee on Estimates for the year 1964-65"*.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி தேர்தல் நடைபெறவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். இந்த எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி நல்ல வேலை செய்கிறது. பல அறிக்கைகள் இந்த சபைமுன்பு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றுகூட போலீஸைப் பற்றியும், பால் பண்ணையைப் பற்றியும் இரண்டு அறிக்கைகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நான் இந்த சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புவது என்னவென்றால், இந்த அறிக்கைகள் எல்லாவற்றையும் இங்கே விவாதிக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் சில குறிப்பிட்ட அறிக்கைகளையாவது இங்கே விவாதிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பால் பண்ணை சம்பந்தமான அறிக்கையை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பது ஒன்று.

இரண்டாவதாக, எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி வேலை செய்யும் முறையைப்பற்றி நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதன் எண்ணிக்கை 14 என்று இருப்பதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமா என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெற்றபிறகு சட்டசபை விதிகளை மாற்றலாம். இருபது வரைக்கும் அந்த எண்ணிக்கையை உயர்த்தலாமா என்பதை சர்க்கார் ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படியிருந்தால்தான் எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியானது ஒருசில இலாக்காக்களை மட்டுமாவது எடுத்துக்கொண்டு விரிவாக ஆராயமுடியும். இப்பொழுது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. சட்டசபையின் பதவிக்காலமும் ஐந்தாண்டுகளாக இருக்கிறது. இந்த



[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] 17th July 1964

ஐந்தாண்டு காலத்திற்குள் முக்கியமான இலாக்காக்களைப் பரிசீலிப்பதற்காகவாவது எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டிக்கு வாப்ப்பு இருக்க வேண்டும். இந்த கமிட்டி பூராவிலே உட்காரந்துகொண்டு ஒரு இலாகாவைப் பரிசீலனை செய்வதிலே காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. கமிட்டி சுற்றுப்பிரயாணம் செய்வதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்வதினால் அதிகமான பிரயோசனம் ஏற்பட்டுவிடாது. திட்டங்களைப் பற்றி நேரடியாகத் தெரிந்து கொள்வதற்கு ஓரளவு சுற்றுப்பிரயாணம் தேவை. ஆனால் சில உப குழுக்களை நியமித்தால் உட்காரந்துகொண்டே ஒவ்வொரு இலாகாவையும் விரிவாகப் பரிசீலனை செய்து அறிக்கை சமர்ப்பித்தால், அந்த அறிக்கை சிறப்பு உடையதாக இருக்கும். சில அறிக்கைகளைப் பார்க்கும்பொழுது, மேலெழுந்தவாரியாக இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. இன்னும் ஆழமாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் சம்பந்தப்பட்ட நிர்வாகத்திற்கும், சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கும் இந்த சபை அறிக்கைக்கூடிய பெரிய உதவியாக அது அமையும். ஆகவே, உப குழுக்களை அமைக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. எண்ணிக்கையையும் விரிவாக்கவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That with reference to Rule 164 of the Madras Legislative Assembly Rules, this Assembly do proceed on a date to be fixed by the Hon. Speaker, to elect fourteen Members to be Members of the Committee Estimates for the year 1964-65 ”.

The motion was put and carried.

MR. DEPUTY SPEAKER : In accordance with the regulations framed by me for the holding of elections according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote, I fix 11 a.m. Monday the 20th July 1964 as the time within which the nomination papers of candidates for election to the Committee on Estimates should reach the Secretary. Nomination forms can be had on application to the Secretary.

The nomination papers will be taken up for scrutiny at 1 p.m. on 20th July 1964. I also fix 3 p.m. on 21st July 1964 as the last hour and date for the withdrawal of candidature.

If the number of candidates nominated exceeds the number of seats to be filled, viz., 14, a poll will be taken on Wednesday, the 22nd July 1964 between the hours of 9 a.m. and 1 p.m.

(2) ELECTION TO THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS FOR 1964-65.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

‘ That with reference to Rule 173 of the Madras Legislative Assembly Rules, this Assembly do proceed on a date to be fixed by the Hon. Speaker to elect fourteen Members to be Members of the Committee on Public Accounts for the year 1964-65 ’.

17th July 1964]

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That with reference to Rule 173 of the Madras Legislative Assembly Rules, this Assembly do proceed on a date to be fixed by the Hon. Speaker, to elect fourteen Members to be Members of the Committee on Public Accounts for the year 1964-65.”

The motion was put and carried.

MR. DEPUTY SPEAKER : In accordance with the regulations framed by me for the holding of elections according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote I fix 11 a.m. Monday the 20th July 1964 as the time within which the nomination papers of candidates for election to the Committee on Public Accounts should reach the Secretary. Nomination forms can be had on application to the Secretary.

The nomination papers will be taken up for scrutiny at 1 p.m. on 20th July 1964. I also fix 3 p.m. on 21st July 1964 as the last hour and date for the withdrawal of candidature.

If the number of candidates nominated exceeds the number of seats to be filled, viz., 14, a poll will be taken on Wednesday, the 22nd July, 1964 between the hours of 9 a.m. and 1 p.m.

#### IX.—DISCUSSION ON THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD BUDGET FOR 1964-65.

\* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இச்சபை முன்பு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு மின்சார போர்டின் 1964-65-ம் ஆண்டுக்கான ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையையும், 1963-64-ஆம் ஆண்டுக்கான உப நிதிநிலை அறிக்கையையும் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளுமாறு பிரேரேபிக்கிறேன்.

இந்த அறிக்கை அச்சிட்டு கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் இதற்கு முன்பே விநியோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அதை மீண்டும் படித்து அதற்கான அவகாசத்தை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் விரும்பவில்லை. குறிப்பிட்ட சில விஷயங்களை ( silent features ) மட்டும் சொல்லிவிட்டு விவாதத்தை தொடங்கலாமென்று நான் நினைக்கிறேன்.

சென்ற ஆண்டிலே கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்ட பல் வேறு யோசனைகள் எல்லாவற்றையும் தொகுத்து, இந்த ஆண்டிலே அதன்மீது என்ன என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் இப்பொழுது மேஜைமேல் வைத்திருக்கிறோம். இந்த ஆண்டின் மின்சார போர்டின் அறிக்கையைப் பற்றி விவாதம் ஆரம்பிக்கிறபொழுது நமக்கு ஏற்பட்ட ஒரு மிக நெருக்கடியான சம்பவத்தைப்பற்றி நான் முதலிலே கூற வேண்டும். ஓரளவு நம்முடைய ராஜ்யத்தில் மின்விசை உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான முயற்சிகளைத் துரிதமாக எடுத்துக் கொண்டு வந்தாலும், பருவமழை தவறியதன் காரணமாக இந்த



[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [17th July 1964]

ஆண்டு கோடை காலத்தில் 17, 18 நாட்கள் நாம் மின் வெட்டு செய்யும்படியான தீர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. எப்படியாவது வெட்டு இல்லாமல் சமாளிக்க வேண்டுமென்பதற்காக மின்சார போர்டார் 5, 6 மாதங்களுக்கு முன்பிருந்தே ரிசர்வாயர்களில் இருக்கும் தண்ணீரை யெல்லாம் மிகவும் சிக்கனமாக உபயோகப்படுத்தி அதை நல்ல முறையிலே மின்விசை உற்பத்திக்காகப் பயன்படுத்தி வந்தார்கள் என்றாலும் பருவ காலம் தவறி ஒரு மாதம் மழை ஏற்படாத காரணத்தினால் நம் ராஜ்யத்தில் மின்வெட்டு ஏற்படும் நிலைமை ஏற்பட்டது. பருவ காலத்தை நம்பி, மழையை நம்பி அமைத்திருக்கிற மின்விசைத் திட்டங்களிலெல்லாம் எப்பொழுதும் இந்தவிதமான நெருக்கடி ஏற்படும் என்பது எல்லோரும் அறிந்த உண்மைதான். அதே சமயத்தில் ஹைட்ரோ எலக்ட்ரிக் பவர் ஸ்டேஷன் குறைந்த செலவில் மின் உற்பத்தி செய்கிறது என்பதையும் நாம் அறிவோம். ஆகவே நம் ராஜ்யத்தில் அந்த அளவுக்கு, நீர் மின்சார உற்பத்திக் குறைவை ஈடுசெய்யும் அளவுக்கு அனல் மின்சார உற்பத்தியை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் புதிதாக சில திட்டங்களை மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுத்தோம். அந்தத் திட்டங்கள் இன்றைக்கு ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று மிக்க மகிழ்ச்சியோடு சபை முன்னால் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எண்ணூரிலே 300 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யவும், தூத்துக்குடியில் 100 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யவும் அனல் மின்சாரத் திட்டங்களை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டு அதற்கான பூர்வாங்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க நமக்கு உத்தரவு அளித்திருக்கிறார்கள். அதே போல அனு மின்சார உற்பத்தி செய்யும் கல்பாக்கம் திட்டத்திற்கும் பிளானிங் கமிஷனிலிருந்து பூர்வாங்க வேலைகளுக்கு அனுமதி தரப்பட்டு இருக்கிறது. Permission for advance action has been given for the 400 M.W. Atomic Power Station at Kalpakkam.

இந்த ஆண்டு நிதி நிலையைப் பார்க்கும்போது மூலதனத்திற்கு 1963-64-ல் நமக்கு வேண்டும் என்று ரூபாய் 20 கோடி 50 லட்சம் ஒதுக்கியிருந்தோம். ஆனால் 1963-64ல் நாம் செலவிட்ட தொகை 28 கோடி இரண்டு லட்சமாக உயர்ந்துவிட்டது. அதற்கு முக்கிய காரணம் 3-வது திட்டத்திலே நிறைவேற்ற வேண்டிய பல திட்டங்களை துரிதமாக நாம் நிறைவேற்றியதும் புதிதாக சில திட்டங்களை ஏற்றுக்கொண்டதும் தான். சர்க்காரிலிருந்து நமக்கு 1963-64-க்கு கடனாக ரூபாய் 9 கோடி கொடுப்பதாக இருந்தது. நம் திட்டம் விரிவடைந்ததன் காரணமாக சர்க்காரிலிருந்து ரூபாய் 17 கோடி 20 லட்சம் கடனாகக் கிடைத்தது. அதன் காரணமாக திட்டத்தை விரைவாக நிறைவேற்ற வசதி ஏற்பட்டது. 1964-65-ம் ஆண்டுக்கு திட்டங்களுக்கு மூலதனச் செலவு என்ற வகையில் ரூபாய் 24 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அந்த மூலதனச் செலவை சரிக்கட்ட ரூபாய் 15 கோடி கடனளிக்க அரசாங்கம் முன் வந்து இருக்கிறது. வருமானக் கணக்குகளை எடுத்துப் பார்க்கும் போது மின்சார போர்டின் நிலைமை திருப்திகரமாக இருக்கிறது என்பதைத்

17th July 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்;

தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். 1963-64ம் ஆண்டில் நாம் எதிர்பார்த்த ரெவின்யூ வருமானம் ரூபாய் 22 கோடி 23 லட்சம். ஆனால் நமக்குக் கிடைத்த வருமானம் ரூபாய் 23 கோடி 29 லட்சம். ஆக 1.26 கோடி உபரியாக, நாம் எதிர்பார்த்ததை விட அதிகமாக சென்ற ஆண்டில் வருமானம் கிடைத்திருக்கிறது. அதற்கான செலவுகள் எப்படிச் செய்யப்பட்டன என்பதை அறிக்கையின் மூன்றாவது பக்கத்தில் விரிவாகக் காணலாம். அதன்படி இயக்கும் செலவும், பராமரிப்புச் செலவும் 12.91 கோடி. தேய்மான ரிசர்வ் நிதிக்கு 3.42 கோடி. அரசாங்கக் கடன்களுக்கு வட்டி 5.56 கோடி. இன்னும் தரவேண்டிய இதர வட்டித் தொகைகள் 71 லட்சம். இதர ரிசர்வ் நிதிக்கு 86 லட்சம். ஆக மொத்தச் செலவு 23 கோடி 49 லட்சம். 1964-65-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் எதிர்பார்க்கப்படும் ரெவின்யூ 27.71 கோடி. சென்ற ஆண்டு திருத்தப்பட்ட மதிப்பீட்டில் எதிர்பார்த்த வருவாயை விட 4.22 கோடி அதிகமாக வருவாய் வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அதற்கான செலவுகளும் அறிக்கையின் நான்காவது பக்கத்தில் விவரமாகக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இயக்கும் செலவும் பராமரிப்புச் செலவும் 15.50 கோடி. தேய்மான நிதிக்கு 3.73 கோடி. அரசாங்கக் கடன்களுக்கு வட்டி 6.77 கோடி. இதர வட்டித் தொகைகள் 84 லட்சம். இதர நிதிகளுக்கு 85 லட்சம். ஆக மொத்தம் 27.71 கோடி, 1964-65-ஆம் ஆண்டினுடைய செலவாக எதிர்பார்க்கிறோம்.

இன்றைக்கு நம்முடைய ராஜ்யத்தில் மின்விசை விநியோகத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் சுமூகமான அளவுக்கு விவசாயத்திற்கும் போதிய அளவு கிராமங்களில் விலக்கரிப்பதற்கும் நாம் முக்கியத்துவம் அளித்திருக்கிறோம். சென்னை ராஜ்யத்தில் படிப்படியாக விவசாயிகளுக்கு அமைத்திருந்த பல்வேறு நிபந்தனைகளையெல்லாம் அகற்றி வந்திருக்கிறோம் என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். விவசாயத்திற்குப் போதுமான உதவி செய்ய வேண்டும் என்பதும் அதன் மூலம் உற்பத்திப் பெருக வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்பதும் சர்க்காரின் லட்சியம். மேலும் புதிய திட்டங்கள் பல நம் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்ப்பதற்கு இப்பொழுதே அதைக் குறித்து பூர்வாங்க ஆலோசனைகள் செய்து வருகிறோம். நான்காவது திட்டத்தில் நம் மிடத்தில் உள்ள சிறிய சிறிய பாசனத் திட்டங்கள் எல்லாவற்றையும் பயன் படுத்துவதற்கான முயற்சி எடுக்கப்பட வேண்டும். அதோடு கூட நம் நெய்வேலியில் இருக்கக்கூடிய திட்டத்தை விரிவுபடுத்தி இரண்டாவது ஒரு சுரங்கம் ஆரம்பித்து தனியாக ஆயிரம் மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய, திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும் என்று முயற்சிகள் செய்து வருகிறோம்.

டிரான்ஸ்மிஷன் லைன்கள் சம்பந்தமாகவும் நம் ராஜ்யத்தில் பெரிய முன்னேற்றத்தைக் கண்டிருக்கிறோம். மற்ற மாநிலங்களோடு இணைப்பது சம்பந்தமான காரியங்கள் விரைவாக நிறைவேறி வருகின்றன. இன்னும் புதிய திட்டங்களைப்பற்றிச் சொல்லும் போது ஆணைமீட்டல் பிசம்பிக்குளம் திட்டத்தைக் குறிப்பாகச்



[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [17th July 1964]

சொல்ல வேண்டும். சற்றேறக்குறைய 185 மெகாவாட் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய திட்டம் இன்றைக்கு உருவாகிக்கொண்டு வருகிறது. அதோடு கோடையாறு திட்டத்தை விடவில்லை அமைக்க ஏற்பாடு செய்துவருகிறோம். அதில் 100 மெகாவாட் மின்சக்தி கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்குச் சிறந்த உதவி செய்து வருகிற பணியாளர்களுக்கும், குறிப்பாக எலக்டிரிசிட்டி போர்டு சேர்மேன் அவர்களுக்கும் அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் என் பாராட்டுதலைத் தெரிவிக்கிறேன். தமிழ் நாட்டினுடைய மின் போர்டு சம்பந்தமான அறிக்கையைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

\* புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மாநில மின்சாரக் கழகத்தின் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் விவாதத்தைத் தொடங்கி வைக்கின்ற முகத்தான் நான் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். மின்சாரம் இல்லையென்றால் ஒரு நிமிஷ நேரமும் நம்முடைய வாழ்க்கை கழியாது என்று சொல்லும் அளவுக்கு மின்சாரம் இன்றியமையாத ஒன்றாக ஆகியிருக்கிறது. ஆனால், அந்த மின்சாரம் நமக்கு வேண்டும் போது, வேண்டிய அளவு கிடைக்கின்றதா என்று கேட்டால், அது இல்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்களே கூறினார்கள். அமைச்சர் அவர்கள், இந்த 'இல்லை இல்லை' என்ற பாட்டை ஆண்டு தோறும் பாடிக்கொண்டே இருக்கிறாயோமிய, அது போதும் என்ற அளவுக்குக் கிடைத்துவிட்டது என்பதற்கான வழி வகைகளைச் செய்துவிட்டோம் என்று கூறுகின்ற ஒரு வாய்ப்பை இந்த அமைச்சர் எந்த ஆண்டு பெறுவாரோ, அது தெரியவில்லை.

சாதாரணமாக, விவசாயி தன்னுடைய கிணற்று நீரைக் கொண்டு நிலத்தை உழுவதற்கு மின்சாரத்தை நம்பியிருக்கின்ற நிலைமை இப்பொழுது ஏற்பட்டுவிட்டிருக்கிறது. 'ஒரு காலத்திலே வானம் பார்த்த பூமியாக இருந்தது, அந்த நிலை இருந்த காரணத்தால்தான் விவசாயம் பெருகவில்லை' என்ற காரணத்தைக் காட்டி, 'அவனுக்கு வேண்டுமளவு நீரைக் கொடுப்பதற்கு இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்' என்று சொல்லி விட்டு, இப்போதும் கூட, வானத்தைப் பார்த்து நிற்கும் நிலையில் விவசாயிகளை வைத்திருக்கிறார்கள். கடந்த இரண்டு மாத காலத்தில், தன்னுடைய கிணற்றுக்கு மின்சார மோட்டார் வைத்துவிட்டு விவசாயி பட்ட பாடு இருக்கிறதே அது மிக மிக வருந்தத்தக்க பாடாகும்.

கம்ப ராமாயணத்தில்,

"வில்லை ஊன்றிய கையொடும் வெய்துயிர்ப்போடும் கங்குல் எல்லை காண்பனவும் நின்றான் இமைப்பிலன் சிறிதும்

என்றான்"

என்று ஓரிடத்தில் வருகிறது. அதுபோல், இரவிலே எந்த நேரத்தில் மின்சாரம் வருமோ, வருகின்ற அந்த மின்சாரம் எந்த நேரத்

17th July 1964] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

தில் ஒரு ஃபேஸில் நின்றுவிடுமோ என்று இரவெல்லாம் கண் விழித்திருந்த கொடுமையை நாம் சில ஆண்டுகளாகப் பார்த்து வருகிறோம். இந்தக் கொடுமை தீர அரசாங்கம் வழிவகை செய்ய வேண்டும். அதைச் சொல்லும் நேரத்தில், மின்சாரக் குழுத் தலைவரின் முகத்தை நான் பார்க்கிறேன். 'நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும்?' என்று கேட்பது போன்ற பார்வையோடு அவருடைய முகத்திலே இருக்கிறது.

**கனம் உதவி சபாநாயகர் :** கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள், கால ரியில் இருக்கிறவர்களின் முக பாவனையை எல்லாம் பார்த்து இங்கே குறிப்பிடுவது பார்லிமென்ட் ரி சம்பிரதாயத்திற்கு உகந்த தாகாது.

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :**

"நீயும் தவறிலே நினைப்ப புறங்கடைப் போதா விட்ட நுமரும் தவறிலர் இறையே தவறுடையான் . . ."

என்ற ஒரு தொடரைப் படித்தது நினைவுக்கு வருகிறது. மின்சாரம் இல்லாத குறைக்காக மின்சார போர்டைக் குற்றங்குறை கூற நான் தயாராக இல்லை. வேண்டிய அளவு மின்சாரத்தைச் செய்து தராத அரசாங்கத்தின் மீதுதான் நான் குறை கூற வேண்டியிருக்கிறது.

சென்ற ஆண்டு மின்சாரத்தைப் பெருக்குவதற்குப் பல வழி முறைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வழிமுறைகளைப்பற்றி எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளைப்பற்றியெல்லாம் மின்சாரக் கழகம் நமக்கு அறிக்கை மூலம் பதில் அளித்திருக்கிறது. ஆனால், அளித்திருக்கும் அந்தப் பதிலையேதான், அதிலே என்ன கூறப்பட்டிருக்கிறதோ அதே பாட்டைத்தான் அமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருக்கும் அறிக்கையிலும் கூறி இருக்கிறார்கள்.

அனால் மின்சாரத்தைப்பற்றிய அறிக்கையில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர் இதைப்பற்றிச் சென்ற ஆண்டு கூறிய கருத்துக்களுக்கு அங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் முறையைப் பார்க்க வேண்டும். இங்கே அமைச்சர் அவர்களின் இந்த அறிக்கையில் அதே வாசகம்தான் வேறு விதத்தில் காணப்படுகிறது.

"I am happy to convey to the Members that the Planning Commission and the Government of India have agreed to give clearance for advance action for the two Thermal Projects to generate 300 M.W. at Ennore and 100 M.W. at Tuticorin."

"பூர்வாங்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வதற்குத் திட்டக் கமிஷனும் இந்திய அரசாங்கமும் அனுமதித்துள்ளனர்" என்றுதான் இருக்கிறதே தவிர, ஓராண்டுக் காலத்திலே அதற்கான செயல் முறையை இந்த அரசாங்கம் என்ன மேற்கொண்டது என்று திட்டவாட்டமாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவில்லை.

அனு மின்சாரத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதற்கும் அங்கே என்ன பதில் கூடப்பட்டிருக்கிறதோ அதேதான் கூறப்பட்டிருக்கிறதேயொழிய, ஓராண்டு இடைவெளியில் அதற்கான முயற்சி எந்த



[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [17th July 1964]

அளவுக்கு மேற்கொள்ளப்பட்டுவிட்டது என்பதைப்பற்றித் திட்ட வட்டமாக அமைச்சர் அவர்கள் கூற முடியவில்லை.

இந்த நிலையில் நான் இன்னொரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அனால் மின்சாரம் நமக்கு எந்த அளவுக்குப் பயன் அளிக்கும், எத்தனை காலம் பயன் அளிக்கும் என்பதை இந்த அரசாங்கம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நெய்வேலி நிலக்கரியைக் கொண்டு அனால் மின்சாரம் வருகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த நெய்வேலி நிலக்கரி எந்த ஆண்டுவரை கிடைக்குமோ எந்த அளவுக்குக் கிடைக்குமோ அந்த அளவுக்குத் தான் நெய்வேலி அனால் மின்சாரத்தை நாம் பெற முடியும். அந்த நிலக்கரிப் படிவம் வற்றிவிட்டால் அனால் மின்சாரத்திற்கான மூலப் பொருளை வேறொரு இடத்திலிருந்து தேடவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இன்றைக்கிருக்கும் நிலையில், இன்னும் 20 ஆண்டுக் காலத்திற்குத்தான் அங்கே கிடைக்கும் நிலக்கரி போதுமானதாக இருக்கும். இந்த நிலையில் அனால் மின்சாரத்தை மட்டும் நம்பி இராமல் அனு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பல அணைக்கட்டுக்கள் இருக்கின்றன. அதிலே சில பாசனத் திற்காக இருக்கிற நீர்த் தேக்கங்களாகவும் சில மின்சார உற்பத்திக்காகவும் இருக்கும் நீர்த் தேக்கங்களாகவும் இருக்கின்றன. மேட்டூரில் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்கின்றோம். அப்படி மின்சாரம் உற்பத்தி செய்கின்ற ஓரிடத்தில் மட்டும் கொள்ளாமல், இன்னும் வேறிடத்தில் அப்படிப்பட்ட அணையைக் கட்டி மின்சார உற்பத்திக்கு வழிவகை செய்ய முடியுமா என்று அரசாங்கம் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை இப்பொழுது ஓரிடத்தில் மேற்கொண்டு வருகிறார்கள். அதை எல்லா நீர்த் தேக்கங்களுக்கும் கொள்ளவேண்டும் என்ற கருத்தை நான் இங்கே கூறுகிறேன்.

அடுத்து, இப்பொழுது நமக்குத் தட்டுப்பாடு வருவதெல்லாம் ஜூன், ஜூலை ஆகிய இந்த இரண்டு திங்களில்தான். ஜூன், ஜூலை ஆகிய இரண்டு திங்களுக்கு நமக்கு எவ்வளவு தண்ணீர் தேவை, எவ்வளவு தண்ணீர் இருந்தால் இந்த ஜூன், ஜூலை திங்களில் இப்படிப்பட்ட தட்டுப்பாடு இல்லாமல் அந்த நிலையங்கள் வேலை செய்வதற்கு வழி செய்ய முடியும் என்பதை ஆராய்ந்து, அந்த நீர்த் தேக்கங்களினுடைய நீர்ப்பிடிப்பின் அளவைக் கொஞ்சம் உயர்த்தினால், இந்த இரண்டு திங்களுக்கு வேண்டிய நீரை அங்கே தேக்கி வைத்துக்கொள்ள முடியும். மேட்டூர் அணை நிறைந்துவிட்டால், மேலும் வருகிற தண்ணீர் கடலுக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அந்த நீர் அப்படியே கடலோடு சேர்ந்து வீணாக்கப்படாமல் இருக்க மேட்டூர் அணைக்குமேல் இரண்டு அடி உயர்த்திவிட்டால், இரண்டு திங்களுக்கு எவ்வளவு தண்ணீர் தேவையோ, அந்த அளவுக்கு அணைக்கட்டை உயர்த்தினால்

17th July 1964] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

இரண்டு திங்களிலே அந்த நீர் வழி பெறும் மின்சாரம் தட்டுப் பாடு இல்லாமல் கிடைக்க வழி செய்ய முடியும். இதைத்தான் அரசாங்கம் கவனித்து வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஓரிடத்தில் சொல்லி யிருக்கிறார்கள், அலையில்லுந்து மின்சாரம் பெறுவதற்கான வழி முறை ஆராய்ச்சி நிலையிலே இருக்கிறது என்று. சென்ற ஆண்டு இதே மன்றத்தில் பல உறுப்பினர்கள், காற்றிலிருந்தும், அலையிலிருந்தும், சூரியனுடைய ஒளியிலிருந்தும் மின்சாரம் உற்பத்திக்கு வழி செய்யவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நமக்கு இயற்கையிலே கிடைக்கக்கூடிய மின்சாரங்களையெல்லாம் கண்டுபிடித்துப் பயன்படுத்துவதற்கான ஆராய்ச்சியை இப்பொழுதிருந்தே மேற்கொள்ளவேண்டும். நீர்வழி மின்சாரம் இனி இல்லை, அனால் மின்சாரம் இனி இல்லை என்ற நிலைக்குப்பிறகுதான் மற்றவற்றைப் பற்றி நினைப்போம் என்று இல்லாமல், வருமுன் காப்போமாக, இப்பொழுதிருந்தே புதிய வழிமுறைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை நான் உங்களுக்கு மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் வடாற்காடு மாவட்டத்தைப்பற்றிப் பாராட்டிக் கூறியிருக்கிறார்கள். “வடாற்காடு மாவட்டத்தில் மின்சார சக்தியினால் இயங்கும் பம்பு செட்களைக் கொண்டு இறைவைப் பாசனம் நடைபெறுவதால், அம் மாவட்டம் உணவு உற்பத்தியில் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கு அடுத்தபடியாக நிற்கிறது” என்று அமைச்சர் அவர்கள் உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மாவட்டத்தில் மின்சாரம் பெறுவதில் விவசாயிகள் எவ்வளவு தொல்லைக்கு உள்ளாகிறார்கள் என்பதை நாங்கள் அறிவோம். அந்தப் பகுதியில் புலாறு பேஸியின் க்ளியரன்ஸ் ஸ்டடிபிகேட் பெறுவதில் தொல்லை இருக்கிறது. எங்கோ ஓடும் புலாறு. அதில் நீர் இருக்கிறதா, இல்லையா என்று தெரியாது. “பக்கத்திலே கிணறு எடுத்தால் புலாற்றிலே ஓடும் நீர் வற்றிவிடும், ஆகவே, அந்தப் பக்கத்தில் கிணறு வெட்டி நீங்கள் மின்சாரம் கொடுக்கக் கூடாது” என்ற கட்டுப்பாட்டை வைத்துவிட்டார்கள். இந்தக் கட்டுப்பாடு எப்படி வந்தது? மின்சாரக் கழகம் அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலையை எதிர்பார்க்காமல் கொடுத்து வந்தது. ஆனால், அங்கேயிருக்கும் வருவாய்த் துறையினர், “எங்களைக் கேட்காமல் நீங்கள் கொடுக்கக்கூடாது” என்று செல்கிறார்கள். அதனால், “நீங்கள் கலெக்ட் ரிடமிருந்து க்ளியரன்ஸ் சர்ட்டிபிகேட் வாங்கி வாருங்கள், நாங்கள் பிறகு தருகிறோம்” என்று மின்சாரக் கழகம் கூறிவிடுகிறது. இந்த நிலையில், தாசில்தாரிடமும் அஸிஸ்டென்ட் இன்ஜினீர், E. E. இப்படிப்பட்டவர்களிடமெல்லாம் மாறி மாறி அலையவேண்டியிருப்பதால் கால்கல் ஓடிவதோடு காசும் விடுகிறது. இப்படிப்பட்ட இடர்ப்பாடெல்லாம் இருக்கிறது. பத்தடிக்குப் பக்கத்தில் கிணறுகள் தோண்டினாலும்கூட, ஒரு கிணற்றில் தண்ணீர் இன்னொரு கிணற்றுக்குப் போவதில்லை. அப்படியிருக்க ஆற்றுக்கு 100 அடி, 200 அடி தூரத்தில் கிணறு வெட்டினால் ஆற்றுத் தண்ணீர் கிணறுக்கு வந்து, ஆற்றில் தண்ணீர் குறைந்துவிடும் என்று சொல்வது



[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [17th July 1964]

ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. பாலாற்றில் நீர் ஓடுவது அரிது. மணல் தான் ஓடும். அந்த நீர் இங்கே வந்துவிடும் என்று காரணம் காட்டி, பாலாறு கேஸின் க்ளியரன்ஸ் சர்ட்டிபிகேட் வாங்கவேண்டுமென்ற விதியை வற்புறுத்தி விவசாயியைக் கொடுமைப் படுத்தும் நிலை உண்டாகியிருக்கிறது. இதைப் பார்க்கும்போது, மின்சார போர்டாருக்கும் வருவாய்த்துறைக்கும் போராட்டம் நடைபெறுகிறதோ என்று சந்தேகப்படும் அளவுக்கு இருக்கிறது. ரெவின்யூ துறை, “எங்கள் உத்தரவு இல்லாமல் நீங்கள் பம்ப் செட் கொடுத்து விட்டால் உன்னைக் கோர்ட்டுக்கு இழுத்துவிடுவேன்” என்ற நிலையை உண்டாக்கிவிடவே மின்சாரக் கழகம் நில உடமையை உறுதி செய்ய கிராம அதிகாரி சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தால் போதும் என முன்பிருந்த முறை செல்லாது, தாசில்தார் கொடுத்தால்தான் செல்லும், ரெவின்யூ டிவிஷனல் அதிகாரி கொடுத்தால்தான் செல்லும் என்று வற்புறுத்தத் தொடங்கிவிட்டார்கள். அவர்கள் இவர்களுக்கு ஒரு இக்கட்டை வைத்தார்கள் என்பதற்காக இவர்கள் அவர்களுக்கு ஓர் இக்கட்டை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். எப்படி இருந்தாலும் இன்றையதினம் ஒரு விவசாயி தன்னுடைய நிலம் தன்னுடையதுதான் என்பதைக் காட்டுவதற்கான ஒனர்ஷிப் சர்ட்டிபிகேட்டைப் பெறுவதற்குப் படுகிற பாடு இன்னதென்று சொல்ல முடியாது. ஒரு விவசாயி தன்னுடைய நிலத்தை இது தன்னுடையது தான் என்று காட்டுவதற்காக தன் சொந்தப் பொறுப்பில் நாற்பது, ஐம்பது ரூபாய் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் அந்த மாவட்டத்தில் சுற்றுப் பயணம் செய்கிறபோது இதுபற்றி அந்த விவசாயிகளிடமே நேரில் கேட்டு அவர்களுக்குள்ள சங்கடங்களை அறியலாம். ஆகவே இந்த நிலையை மாற்றுவதற்கு உடனடியாக ஏதாவது வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்பதாக நான் தங்கள் மூலமாக அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து தெரு விளக்கு பற்றி ஒரு கருத்தை இந்த அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள், “அந்தக் கிராமப் பகுதிகள் மிகவும் பின் தங்கிய பகுதியைச் சேர்ந்தவை, அவற்றின் மூலம் போர்டுக்குக் குறைந்த அளவு வருவாய் வருவது கூட அரிது. இதைக் கருத்தில் கொண்டு எதிர்காலத்தில் கிராமங்களுக்கு மின்வசதி அளிக்கும் விட்டங்களை விசேஷ உத்தரவாதத் தொகையைச் செலுத்து விட்டதனால் ஏற்படும் நஷ்டத்தை ஈடுகட்டும் வகையில் அவ்வாறு நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று போர்டு ஆராய்ந்து வருகிறது” என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக கிராமப் பகுதிகளில் பஞ்சாயத்தினுடைய நிதி நிலையை ஆராய்ந்து அங்கே இருக்கிற கோட்டாட்சித் தலைவர்கள் தெருவிளக்குகள் அமைக்க நிதி வசதி இல்லை என்று சொன்னால் இந்த வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க மாற்று யோசனை அவசியமாகிறது. குறிப்பாக அரிஜன காலணிக்கு மின் விளக்குகள் அமைத்துக் கொடுக்க ஆகும் செலவை அரிஜன இலாகாவில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பணத்தை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. ஊராட்சித்

**DISCUSSION ON THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD  
BUDGET FOR 1964-65**

**17th July 1964] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]**

தலைவர்கள் தெரு விளக்குகளை அமைத்துவிட்டு அதற்கு ஆன செலவில் துண்டு விழும் தொகையை அரிஜன இலாகாவிலிருந்து பெறலாம் என்று எண்ணினார்கள். ஆனால் இப்பொழுது அரிஜன காலனிக்கு தெரு விளக்குகள் அமைப்பதற்கு ஆகும் செலவை மட்டும்தான் அந்த இலாகாவிலிருந்து பெற முடியும் என்பதாகச் சொல்கிறார்கள். காலனிக்கு இரண்டு விளக்கு இருந்தால் போதும் ஊருக்கு நான்கு விளக்கு ஆகும் என்றால் தங்கள் ஊருக்கு விளக்கு போடாமல் அரிஜன காலனிக்கு மட்டும் விளக்குப்போட யாரும் முன் வரமாட்டார்கள். நான் சாதி வேறுபாட்டைக் கண்டு சொல்லவில்லை. சாதி வேறுபாடு சட்டத்தின் மூலம் இல்லை என்று சொல்லலாம். ஆனால் நடைமுறையில் எந்த ஊராட்சி மன்றமும், மன்றத் தலைவரும் தம்முடைய ஊரின் தேவைக்கு இல்லாது காலனியின் நலனுக்காக மட்டும் விளக்குப் போட முன்வருவார்கள் என்று நாம் எதிர்பார்க்க முடியாது. ஆகவே, அரிசனக் காலனியைச் சேர்ந்த ஊருக்கும் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டால் நிதி உதவியை அரிசன இலாகா மூலம் அளிக்க முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. வை. சங்கரன்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய ராஜ்யத்திலே மின்சாரத்துறையானது வெகு வேகமாக முன்னேறியுள்ளது. மற்ற ராஜ்யங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது பல மடங்கு நாம் முன்னேறி இருக்கிறோம். அதற்காக இந்த மின்சாரத்துறை இலாகாவைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளையும் போர்டு சேர்மேன் அவர்களையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளோம். உண்மையில் ஓர் அளவுக்கு ஹைட்ரோ ஸ்கீம் எல்லாவற்றையும் நாம் நல்ல முறையில் எடுத்து நிறைவேற்றியுள்ளோம். அதன் முழுப் பலனையும் அனுபவித்துவருகிறோம். அதேபோன்று தர்மல் ஸ்டேஷன்களை ஆரம்பிப்பதற்கும் அடாமிக் பவர் ஸ்டேஷனை ஆரம்பிப்பதற்கும் திட்டமிட்டு முறையாக முன்னேறி வருகிறோம். இருப்பினும் இத்துறையில் இருக்கக்கூடிய ஒரு சில குறைகளை எடுத்துச் சொல்வது அந்தக் குறைகளை தீர்க்க வேண்டும், அந்தக் குறைகள் ஏற்படாதபடி திருத்தங்கள் செய்யப் பட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். குறிப்பாக இந்த வருஷத்தில் பவர் கட் 20 நாளைக்கு 100 சதவிகிதம் ஏற்படும்படியான நிலைமை இருந்ததைப் பார்க்கிறோம். போன ஆண்டே கூட நான் இந்த பவர் கட்டினால் ஏற்படும் கஷ்டங்களை நீக்க ஒரு யோசனை சொன்னேன். இப்போதும் கூட சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய மின்சார உற்பத்தி ரெயினீ சீசன் கெபாஸிடியைக் கொண்டு இரிகேஷன் சீசன் கெபாஸிடியைக் கொண்டு, அந்த அளவுக்குப் புதியதாகத் தோன்றுகிற வருடம் பூராவும் நடத்தப்படுகிற தொழில்களுக்கெல்லாம் கொடுத்துக் கொண்டே போகக்கூடாது. நம்முடைய Summer capacity -யை மட்டும் கணக்கெடுத்துக்கொண்டு அப்போது நாம் சப்ளை செய்கிற பவரை அளவாக வைத்து புதுத் தொழில்களுக்கு அனுமதி அளிக்கவேண்டும். நாம் ஏற்கனவே சப்ளை செய்வதற்காக



[திரு. வை. சங்கரன்]

[17th July 1964]

ஒத்துக்கொண்ட தொழில் நிறுவனங்கள் பாதிக்கப்படும் படியாக (to increase the possibility of power cut) புதிது புதிதாக தோன்றுகிற தொழில் ஸ்தாபனங்களுக்கு மின் சக்தியை அளிக்கும் நம்முடைய லயபிலிடிசை விஸ்தரித்துக் கொண்டு போகக் கூடாது. ஹைட்ரோ எலக்ட்ரிக் ஸ்கீம் தடை படுகிற காலங்களில் தர்மல் ஸ்டேஷன்களின் மூலம் நம்முடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்துக் கொள்வதற்குப் போதுமான கவனம் செலுத்தப்படவேண்டும். என்னூரில் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில்தான் தர்மல் ஸ்டேஷன் ஏற்பட முடியும். அதுவும் இப்பொழுதில் இருந்தே போதுமான கட்டிடங்கள் கட்ட ஆரம்பித்தால் கூட இரண்டு மூன்று ஆண்டு ஆகலாம். இன்னொன்று முக்கியமான விஷயம். இந்தப் பவர் கட்டை பேஸ்டு கட்டாக வைத்துக்கொண்டால் நன்றாக இருக்கும். non-essential load-ஐ நிறுத்திக் கொள்ளுவார்கள். திடீரென்று முழுவதும் தூற்றுக்கு தூறு அமுலாக்குவதால் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் தொழில்களை இழந்துவிடுகிறார்கள். போன வருட அதுபவத்தில் இருந்தே நாம் இந்த வருடம் பவர் கட்ட வந்தால் என்ன செய்வது என்பதற்குத் தக்க பாதுகாப்போடு இருந்திருக்க வேண்டும். மழை வந்துவிடும் என்று எதிர்பார்த்து ரில்க் எடுத்துக் கொள்வதைவிட ஆரம்பத்தில் இருந்தே ஜாக்கிரதையாக phased cut போட்டு இருந்தால் இவ்வளவு பெரிய நஷ்டம் வராமல் தவிர்த்திருக்க முடியும்.

11-00  
a.m.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த யோசனையை இண்டஸ்ட்ரியலிஸ்டைக் கலந்து சொல்லுகிறார்களா அல்லது தானாகச் சொல்லுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. வை. சங்கரன் : என்னுடைய சொந்த யோசனையாகத்தான் சொல்லுகிறேன். திடீரென்று முழுவதையும் நிறுத்திவிடாது சுமார் 1 மாதமாவது அட்வான்ஸ் நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டும். இந்த யோசனையை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 'ப்ளானிங் அண்டு யூடிலிசேஷன் ஆப் பண்ட்ஸ் மேட் அவைலபிள்' என்ற விஷயத்தில் 'லாக் ஆப் பிளானிங்' இருக்கிறது. கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் ஓர்க்ஸ் எக்ஸ்டென்ஷன்' ஜனவரியில் நிறுத்தப்பட்டது. பல கண்டிராக்டர்களுக்கு நிறைவேற்றப் பட்ட வேலைகளுக்குப் பேமெண்ட் செய்யப்படாமல் பல மாதங்களாகத் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிகிறேன். பல வருஷங்களுக்கு வேண்டிய சாமான்களைப் பர்சேஸ் பண்ணி ஸ்டாக் செய்யப்பட்டதால் எக்சிக்யூஷன் ஆப் ஓரக்சுக்குப் போதிய பணம் இல்லை. பர்சேஸ் ஆப் ஸ்டாக்ளுக்கு ஏராளமான பணம் கன்ஸ்யூம் செய்யப்பட்டுவிட்டது. எவ்வளவு ஸ்டாக் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும், எக்சிக்யூஷனுக்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் முன்னாலேயே திட்டமிட்டுச் செய்யவேண்டும். ஒரேயடியாக சாமான்களை வாங்கிப் போட்டு

[17th July 1964]

[திரு. வை. சங்கரன்]

விட்டாலும் சாமான்கள் நாளடைவில் கெட்டுப் போகும் நிலை ஏற்பட்டுவிடும். இதைக் கருதித்தான் ஒரு ஸ்டோர்ஸ் பர்சேஸ் கமிட்டி இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று முன்பே தெரிவித்தேன். ஆகவே, வரக்கூடிய ஆண்டில் அதிக நிதி ஒதுக்குவதோடு கூட, எக்சிச்யூஷனுக்கு இவ்வளவு சாமான்கள் வாங்குவதற்கு இவ்வளவு என்று பிளான் பண்ணி செலவிட வேண்டும். ஒரேயடியாக எல்லாவற்றையும் காபிடல் கூட்சை வாங்கி விடக்கூடாது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மெம்பர்ஸ் ஆப் தி போர்டுக்குப் பவர்ஸ் டிபைன் பண்ண வேண்டுமென்று முன்பே சொன்னேன். அது கன்சிடரேஷனில் இருப்பதாக பதில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது அஷ்யூரன்சாக இருக்கிறது. 'பவர்ஸ் ஆப் தி சேர்மன்' என்ன என்று சொல்லப்படவில்லை. 'ஃபுல் டைம் அக்கவுண்ட்ஸ் மெம்பர்' போர்டில் இருக்கிறார். அவர்களுக்கு என்ன பவர்ஸ் என்ன டியூட்டிஸ் என்று சொல்லப்படவில்லை. சேர்மனுடைய பவர்ஸ் டிபைன் செய்யப்பட வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

'அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் மெம்பர்' என்று தனியாக ஸ்டாச்சுடரி ரூலில் ஒரு புரொவிஷன் இருக்கிறது. இப்போது யார் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் மெம்பர் என்று தெரியவில்லை. யார் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் மெம்பர் என்று போடப்படவேண்டும். பவர்ஸையும் டிபைன் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, புரொமோஷன், பணிஷ்மெண்ட் போன்றவற்றுக்கு அப்பீல் செய்யவேண்டுமென்றால் ஒரு அப்பலெட் அத்தாரிட்டி இருக்க வேண்டும். இப்போது போர்டுதான் அப்பாயிண்ட் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அவர்களே அப்பலெட் அத்தாரிட்டி என்று சொல்லும்போது சரியான நியாயம் கிடைக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. அப்பீலுக்கு எவ்வாறு Local Board-களுக்கு கவர்ன்மென்டோ, அம்மாதிரி புரொவிஷன் இல்லை யென்றால் சரியாக இருக்காது.

ஓயர்மென் காண்டிசனர்களை லைசென்ஸ் ரென்யூவலுக்குப் போனால் எலக்ட்ரிக் இன்ஸ்பெக்டர்கள் பல மாதங்கள் காலதாமதப்படுத்தி விடுகிறார்கள். அதன் காரணமாக ஐந்தாறு மாதங்களுக்கு அவர்கள் எந்த வேலை செய்தாலும் கனெக்ஷன் கொடுக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது என்று முன்பு எடுத்துச் சொன்னேன். இப்போது அஷ்யூரன்சுக்குக் கொடுத்த பதிலிலே அதைப்பற்றித் தனியாக இன்ஸ்பெக்டருக்கு விண்ணப்பித்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்ஸ்பெக்டர் சரியாக நடக்காததன் காரணமாகத்தான் காலதாமதமே ஏற்படுகிறது. மறுபடியும் அவர்களிடமே விண்ணப்பித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றால் அது பொருத்தமாக இருக்காது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பம்பு செட்டுகளுக்கு 250 வாட்ஸ் மின்சாரம் சரியாக வராத காரணத்தால் பம்பு செட்டுகள் எரிந்து போகும்படியான நிலை ஏற்படுகிறது. அதையும் நல்ல முறையில் கவனிக்கவேண்டு



[திரு. வை. சங்கரன்]

[17th July 1964]

மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்பீலை எடுத்துக் கொண்டால் 'லேபர் லாஸ்' படி ஐதாறு ரூபாய்க்குக்கீழ் உள்ளவர்கள் அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. ஐதாறு ரூபாய்க்கு மேல் உள்ளவர்கள் அப்பீல் செய்து கொள்ளமுடியாத நிலை இருக்கிறது.

இன்ஷூரன்ஸ் சம்பந்தமாக எடுத்துக்கொண்டால் லைவ் லைனில் வேலை செய்பவர்களுக்கு மாத்திரந்தான் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம் இருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு ஓர்க்மென்ஸ் காம்ப்ன்சேஷன் ஆக்ட்-படி காம்ப்ன்சேஷன் பெறலாம் என்று இருக்கிறது. கைவிரல் போனால் 15 ரூபாய், கால் போனால் 50 ரூபாய் என்ற அளவில்தான் காம்ப்ன்சேஷன் இருக்கிறது. லைகை இருந்தாலும், இயந்திரமாக இருந்தாலும் இந்தத் துறை அதிக ரிஸ்கி ஜாப் ஆக இருப்பதால் எல்லோருக்கும் நல்ல முறையில் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 'எனரஜி லாஸ் டிரான்ஸ்மிஷன் டிஸ்ட்ரிப்யூஷனுக்கு 17 சதவிகிதம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற ராஜ்யங்களோடு கம்பேர் செய்து இதைக் குறைக்க வேண்டும். இவற்றையெல்லாம் செய்தால் இந்தத் துறை இன்னும் நல்ல முறையில் முன்னேற்றம் அடையும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: மதிப்புக்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் மின்சாரம் என்று சொல்லும்போது அது விவசாயத்திற்கும் தொழிலுக்கும் ஒரு உயிர்நாடியான அம்சமாக வந்துவிட்டது. இன்றைக்கு வேகமாக முன்னேறி இருக்கும் விஞ்ஞான யுகத்தில் மின்சாரந்தான் விவசாயம், தொழில் இரண்டுக்கும் முதுகெலும்பு என்று சொல்லும் அளவுக்கு வளர்ந்திருக்கிறது. மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் மிக ஜாக்கிரதையாகச் செயலாற்றாவிட்டால் உணவு உற்பத்தியிலோ, தொழில் அபிவிருத்தியிலோ முன்னேற்றம் எதுவும் காண முடியாது. இதைச் சர்க்கார் அடிப்படையாகக் கருத்தில் கொண்டிருக்கிறது என்று நம்புகிறேன். ஒரு விஷயத்தை நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குத் தலைவர்கள் அவர்கள் மூலமாகக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

நிர்ப்பாசன அணைகளாக இருந்தாலும் சரி, மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சார அணைத் திட்டங்களாக இருந்தாலும் சரி, கடந்த வருஷம் தண்ணீர் பற்றாது காரணத்தால் மின்சாரத்தைப் போதுமான அளவுக்கு உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை. இதன் காரணமாக விவசாயம், தொழில் இரண்டும் அப்படியே நின்று விட்டன. இதற்குக் காரணம், இந்த மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படும் அணைப்பகுதிகளிலே பெருவாரியான மாங்கள் வெட்டப் பட்டிருக்கின்றன என்ற தகவலை முன்பே சொன்னேன். நிர்ப்பாசன அமைச்சர் அவர்களும், ரெனின்டூ அமைச்சர் அவர்களும் இதிலே அதிகக் கவனம் செலுத்தி அணைக்கட்டுப் பகுதிகளிலே மாங்கள் வெட்டப்படாமல் இருப்பதற்குக் கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அந்த அணை

17th July 1964] [திரு. க. ர. நல்லசிவம்]

பகுதிகளில் எல்லாம் மழை இல்லை என்பதைச் சமீபத்தில் பத்திரிகைகளில் பார்த்தோம். அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விஷயத்தை ஆழமாக மனத்தில் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த வருஷம் மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டதன் காரணமாகத் தொழிலாளிகளும் விவசாயிகளும் மிகுந்த தொல்லைக்குள்ளாயினர். இந்த நிலைமைக்குச் சர்க்கார் மிகு அதிகப்படியாகக் குற்றம் சொல்லாவிட்டாலும் கூட, அனல் மின்சார நிலையங்களை ஏற்படுத்தி இந்த நிலைமைகளைத் தவிர்க்க முன்வரவேண்டும். குறிப்பாக விவசாயிகள் இரண்டு தண்ணீர், மூன்று தண்ணீர் பாய்ச்ச முடியாமல் ஒரு தண்ணீர் மட்டுமே பாய்ச்ச முடிந்த காரணத்தால் நிலங்கள் எல்லாம் காய்ந்து விடுகின்ற நிலைமையைப் பார்த்தோம். ஆகவே, இந்த மாதிரிச் சந்தர்ப்பங்களில் சினிமாச் கொட்டகைகள் மற்றும் ஆடம்பரங்களுக்குச் செலவாகும் நிர்வாகத்தை முழுமையாக வெட்டி இதனை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். வீடுகளில் கூட சிம்னி விளக்கை வைத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கெல்லாம் அடியோடு மின்சாரத்தை வெட்டிவிட்டால் கூடப் பரவாயில்லை. விவசாயிகளுக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் முதல் இடம் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, அனல் மின்சார உற்பத்தி சம்பந்தமாக சர்க்கார் அதிகப்படியான அளவில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இப்போது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் தொழில் துறை சம்பந்தமாக எடுத்துக் கொண்டால் ஒன்றில் சர்க்கார் முடியுமானால் உடனடியாக நிறைவேற்றி கொடுக்கவேண்டும், அல்லது தனியார் துறையிலேயே அவர்கள் ஏற்படுத்திக் கொள்வதற்கு உதவி செய்து கொடுக்க வேண்டும். மத்திய சர்க்கார் இதற்கு ஏதோ அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இதன் காரணமாக என்னென்ன கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டன என்பதை சமீபத்தில் மதுரை, கோயம்புத்தூர் போன்ற இடங்களில் தொழிலாளர்கள் எந்த நிலைமைக்கு உள்ளானார்கள் என்பதைக் காண முடிந்தது. ஒன்று சர்க்காரே அனல் மின்சார நிலையத்தை அமைக்கவேண்டும், அல்லது சர்க்காரால் உடனடியாக முடியாவிட்டால் மத்திய அரசாங்கமோ அல்லது மாநில அரசாங்கமோ, தனியார் துறையில் அனல் மின்சார நிலையத்தை ஏற்படுத்த முற்படுவார்களானால் அவர்களுக்குத் தக்க உதவி செய்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

மேலும் தற்போதுள்ள கட்டண விகிதமானது, விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் மிக பளுவாக இருக்கிறது. இந்த நிலையில் கூட, தமிழ்நாடு மின்சார போர்டின் 1964-65-ம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது, இப்போது இருக்கின்ற கட்டணம் இன்னும் உயருமோ என்ற பயம் ஏற்படுகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் ஆரம்பத்தில் இதைப்பற்றி குறிப்பிடுகின்ற நேரத்தில் இப்போதுள்ள நிலைமையில் நியாயமான அளவுக்கு வருமானம் வரவில்லை என்றும், லாபகரமான முறையில் இல்லை என்றும்



[திரு. க. ஈ. நல்லசிவம்]

[17th July 1964]

குறிப்பிட்டார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்தால் இப்போது இருக்கின்ற கட்டணத்தை இன்னும் உயர்த்திவிடுவார்களோ என்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. இன்னும் கட்டணத்தை உயர்த்தினால் நிச்சயமாக விவசாயம் படுத்துப் போகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது எட்டு நயாபைசா என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதை குறைத்தால் தான் விவசாயத்தை இப்போது இருப்பதைக் காட்டிலும் நல்ல முறையில் உற்பத்தியைக் காணமுடியும். மத்திய சர்க்கார் இதைப் பற்றி தீவிரமாகச் சிந்தித்துக் கொண்டிருப்பதாகப் பத்திரிகை மூலம் தெரிந்தது. விவசாயத்திற்கு அதிகமாக கட்டணத்தைப் போடக் கூடாது என்பதை மத்திய சர்க்காரும் உணர்ந்திருக்கிறது. (கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்கள் 9 பைசா போடலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள்.) அவ்விதம் மத்திய சர்க்கார் சொன்னாலும் கூட நம்முடைய மாநில அரசாங்கம் இங்குள்ள கஷ்டங்களை எல்லாம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து அவைகளை போக்குவதற்கும், குறைவான கட்டணத்தைக் கொண்டு வருவதற்கும் முயற்சி எடுக்கவேண்டும். விவசாயத்தில் என்னென்ன கஷ்டங்கள் ஏற்படுகிறது என்பதை நாம் நேரிடையாக பார்க்கின்றோம். ஆகவே தான் இதைப்பற்றி நாம் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. டீஸல் இன்சின் உபயோகித்துக்கொண்டிருந்த காலத்தில் சர்க்கார், விவசாயிகளுக்கு எந்த விதத்திலும் கட்டணத்தைக் கூட்டுவதில்லை என்று ஒரு வாக்குறுதியைக் கொடுத்தார்கள். பின்னால் மின்சார மோட்டார்களை ஏற்படுத்திய பின்னால் பார்க்கும்போது, டீசல் இன்சினுக்கு எந்த அளவு செலவானதோ அதற்கும் மேலாகவே மின்சார மோட்டார்களுக்கும் செலவாகிறது. விலைவாசி உயர்ந்துகொண்டு போகின்ற நேரத்தில் பயங்கரமான அளவில் நிலைமை உருவாகிக்கொண்டு வருகின்றது. ஆகவே சர்க்கார் தனியாக இதற்கென்று ஒரு நிதியை ஒதுக்கியாவது, வட்டி வாங்கியாவது, ஏதாவது உதவி செய்து கொடுத்தால் உணவு உற்பத்தியை பெருக்குவதற்கு சாதகமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, புஞ்சைப் பாசனத் திட்டங்களை போடும் போது, சில குறிப்புகளை நாம் கவனித்துக்கொள்ளவேண்டும். எப்போதும் இதற்கும் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. கிணறுகளிலிருந்து மின்சாரம் மூலமாகத்தான் தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. தண்ணீர் வருகின்ற காலத்தில்தான் இந்தப் புஞ்சை பயிர்களைச் செய்யமுடிகிறது. அப்படியில்லாமல் மின்சாரம் மூலம் போதிய அளவு தண்ணீர் கிடைப்பதாக இருந்தால் மிக வசதியாக இருக்கும். இதற்கு அரசாங்கம் வேகமாக முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இதன் மூலமாக விவசாயிகளும் நல்ல பயனை அடைவார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும், மாவட்ட அபிவிருத்திக் கூட்டத்திற்கு மின்சாரத் துறையினரைப் பொறுத்த அளவில் யாரும் வருவதில்லை. பல் வேறு பகுதிகளில் வருகிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டாலும் கூட,

17th July 1964] [திரு. க. ர. நல்லசிவம்]

ஒருசில இடங்களில் மின்சாரத் துறையைப்பற்றி எந்த விதமான தகவலும் அறிந்துக்கொள்ள முடிவதில்லை. ஆகவே நான் கேட்டுக் கொள்வது அரசாங்கத்திற்கு சிறிது நஷ்டம் இருந்தாலும் கூட, ஜில்லா மட்டத்தில் இருந்த மின்சாரக் குழுவை முன்னால் இருந்தது போல் ஏற்படுத்தியாகவேண்டும். இன்றைக்கு பல வேலைகள் நடைபெறாமல் இருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு கிடைக்க வழிசெய்யவேண்டும். ஒன்று, எல்லா மாவட்ட அபிவிருத்திக் கூட்டங்களுக்கும் மின்சாரத்துறை அதிகாரிகள் வரவேண்டும், அல்லது ஜில்லா மட்டத்தில் முன் இருந்தது போல் ஒரு மின்சாரக் குழுவை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, லைசன்ஸ்தாரர்கள், கம்பெனிகாரர்கள் மேற்கொண்டிருக்கின்ற இடங்களில் எந்தவிதமான அபிவிருத்தியும் ஏற்படுவதில்லை. இவர்களுடைய நிர்வாகத்தை எல்லாம் சர்க்காரே மேற்கொள்ளவேண்டும் என்பது நீண்ட நாள் இருந்து வருகிற கோரிக்கை. ஆகவே இவர்களை வேகமாக அகற்றிவிட்டு, சர்க்காரே அதை எடுத்துக்கொள்வது நல்லது.

கடைசியாக, நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தையும் இணைத்து மின்சாரத் திட்டத்தைப் போடும்போது, இரண்டு காரியங்களையும் பார்த்து காரியங்களை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இதன் காரணமாக சில சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. தனியான முறையில் இரண்டு திட்டத்தையும் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்போது தான் இதில் ஏற்படுகின்ற சங்கடங்களைத் தீர்க்க முடியும். அதோடு முக்கியமாக விவசாயத் துறைக்கு இருக்கின்ற கட்டணம் அதிகமாக இருக்கிறது. இதைக் குறைப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\*திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார போர்டின் 1964-65-ம் ஆண்டின் நிதி நிலை அறிக்கையை நான் வாசிக்கிறேன். குறிப்பாக நமது மாநிலம் மின்சாரத்துறையில், கிராமங்களுக்கு மின்விசை அளிப்பதிலும், விவசாயத்திற்கு மின்சாரத்தைக் கொடுப்பதிலும் மிகவும் போற்றத்தக்க வகையில் முன்னேறியிருக்கிறது. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற அறிக்கையில் மின்சாரத் துறையில் முதலீடு செய்திருக்கும் பணத்திற்கு வருமானம் வருவதும் நமது மாநிலத்தில் 4.7 சதவிகிதமாக உயர்ந்திருக்கிறது. இவ்விதமான முன்னேற்றங்களுக்கெல்லாம் காரணமாய் இருக்கின்ற நமது அமைச்சர் அவர்களையும், மின்சார போர்ட் சேர்மன் அவர்களையும், பிரதம என்சினியர் அவர்களையும் இந்த சமயத்தில் பாராட்டிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக நீர்நிலை மின்சாரத் திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டால், பெரும்பாலும் எனது தொகுதியில், ஊட்டியில்தான் இருக்கிறது. அந்த இடத்தில் வருடா வருடம் தக்க நேரத்தில் மழை பெய்யாததின் காரணமாக அடிக்கடி மின்சார வெட்டு ஏற்படுவதையும், அதன் காரணமாக பயங்கரமான நிலைமை ஏற்படுவதையும் சென்ற ஆண்டிலும் இந்த ஆண்டிலும் பார்த்தோம். மழை ஏன் பெய்வ



[திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்] [17th July 1964]

தில்லை என்பதை யாரும் சரியாகக் காரணம் காட்டுவதில்லை. எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் நல்லசிவம் அவர்கள் நீர்நிலைகளில் தண்ணீர் பெருக வேண்டுமென்றால் மழை வேண்டும், அதற்காக நீர் நிலைகளில் நிற்கின்ற மரங்களை வெட்டக்கூடாது, அப்படி வெட்டினால் பருவ மழை தவறிவிடுகிறது என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் தென் மேற்கு பருவ மழை எங்கே உற்பத்தியாகிறது, எங்கெங்கே பெய்து விட்டு நீலகிரி ஜில்லாவில் வருகிறது என்பதைப் பற்றி இந்த சமயத்தில் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன், தங்கள் மூலமாக. எங்கள் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால், 50 சதவிகிதம் காடுகளாக இருக்கிறது. 989 சதுர மைல்களில் பாதிக்கு மேல் காடுகளாகத்தான் இருக்கிறது. இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையில் 17 சதவிகிதம் இருக்கின்ற காடுகளை 33 சதவிகிதம் ஆக்க வேண்டும் என்பதுதான் நமது குறிக்கோள். இப்படியிருந்தும், நீலகிரியைப் பொறுத்தளவில் 50 சதவிகிதம் காடுகள் இருக்கிறது. பொதுவாக மரங்களை வெட்டிவிட்டால் மழை பெய்யாது என்பதும் உண்மையாயினும், இந்த நேரத்தில் ஒருசில குறிப்புகளை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இருக்கின்ற இயற்கைக் காடுகளை (நேச்சுரல் ஃபாரஸ்ட்) எல்லாம் விறகுக்காக ஃபாரஸ்ட் டிப்பார்ட்மென்டிலுள்ளவர்கள் வருஷா வருஷம் வெட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மழைக்கு ஆதரவாக இருக்கும் இப்பேர்ப்பட்ட காடுகளை எல்லாம் நாசப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் சாதாரண ஜனங்கள் ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் என்று பட்டா வைத்திருப்பவர்கள் தங்களுடைய தேவைக்காக ஏதாவது மரங்களை வெட்டினால் அவ்விதம் வெட்டக்கூடாது என்று கடுமையான சட்டங்களைப்போட்டு, அதன் மூலமாக அபராதங்கள் போடுவதும், ஜனங்கள் கஷ்டப்படுவதுமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்திக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மழை வருவதற்கு ஃபாரஸ்ட்டுகள் தான் காரணம் என்றால் தயவு செய்து நேச்சுரல் பாரஸ்ட்டுகளை அழிப்பதை நிறுத்தியாக வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்தத் திட்டங்களை ஆரம்பிக்கும்போது, குந்தா திட்டங்களை ஆரம்பிக்கும்போது, ஸப்மெர்ஜ் ஆகக் கூடிய ஏரியாவில் உள்ள பட்டாதார்களுடைய நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு முன்னாலேயே தங்கள் நிலங்களை எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டார் எடுத்துக்கொள்ளுமாறு அனுமதித்தார்கள். அவர்கள் விவசாயம் செய்வதற்கு அவர்களுக்கு அந்த பூமிகளுக்கு பதில் வேறு பூமி கிட்டும், அதுவும் உடனடியாகக் கிட்டும் என்ற நம்பிக்கையில் நில ஆர்ஜித நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முன்னாலேயே அரசாங்கம் வேண்டுவன செய்ய அனுமதித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு பல மாநிலங்கள் மின்சார வசதி பெற்றும், பல இடங்களில் இந்தப் பூமிகளை இழந்த பட்டாதார்களுக்கு வேறு பூமி கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்ற நிலையை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே அமைச்சருக்குக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக இப்போது என்ன சொல்லு கிறார்கள் என்றால், காம்ப்ன்சேஷன் கொடுத்திருக்கும் தொகை



[17th July 1964] [திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்]

பட்டாதார்களுக்குப் போதாது என்று யார் யார் சினில் கோர்ட்டு களுக்குப் போயிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கெல்லாம் மாற்று பூமி கொடுப்பதில்லை, அந்த வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கினால்தான் கொடுப்போம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒருவர் தன்னுடைய பூமிக்கு அதிகமான காம்பென்சேஷன் வேண்டுமென்று கோர்ட்டுகளுக்குப் போவது இந்த நாட்டிலே தடை செய்யப்படுமானால் ஜனநாயகம் எந்த அளவிலே நிற்கும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். கோர்ட்டுக்குப் போகும் உரிமையை நாம் மறுப்பது அவ்வளவு சரியல்ல என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்கிறேன். பூமியை இழந்து தவிக்கக் கூடியவர்கள் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் அளவுக்கு நிலம் வைத்து உள்ளவர்கள் அல்ல. ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர், மூன்று ஏக்கர் வைத்திருக்கக் கூடியவர்கள். 1957-ம் ஆண்டிலிருந்து அதையும் இழந்து பூமியின்றி சங்கடப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கோர்ட்டுக்குப் போவதை . . .

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் பேசுவதிலிருந்து ஏதோ சர்க்கார் நீதி மன்றங்களுக்குப் போவதற்குத் தடை விதித்திருக்கிறது என்ற எண்ணம் ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால் நான் இதைப்பற்றிச் சிறிது விளக்குகிறேன்.

அதிகமான காம்பென்சேஷன் வேண்டுமென்று கோர்ட்டுக்குப் போவதை சர்க்கார் தடை செய்யவில்லை. மாற்று நிலம் வேண்டுமென்று சொன்னால் வாங்கிக்கொள்ளுங்கள், அல்லது சட்டப்படி இருக்கிற உரிமை வேண்டுமென்றால் வாங்கிக்கொள்ளுங்கள் என்ற தான் சொல்லுகிறோம். சட்டப்படி இருக்கிற உரிமையைப் பெறுவதை யாரும் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. சட்டப்படி உரிமை வேண்டுமென்று சொல்லுகிறவர்கள் சட்டப்படியுள்ள உரிமையோடு நிற்கவேண்டுமென்றுதான் சொல்லுகிறோம்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : முதலிலே அரசாங்கம் அவர்களுக்குச் சொன்னதெல்லாம் காம்பென்சேஷனை முதலிலே வாங்கிக் கொள்ளுங்கள், உங்கள் பூமிக்கு மாற்று பூமி கொடுக்கிறோம், அந்த நிலத்திற்கு ஒரு விலையை நிர்ணயிக்கிறோம், அந்தத் தொகையை அரசாங்கத்திற்குக் கட்டிவிட்டால் பூமி கொடுக்கிறோம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்ததன் பேரில் நில ஆர்ஜிதம் செய்யாமலேயே அரசாங்கத்திற்கு தங்கள் நிலத்தை ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள் என்ற உண்மையை அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக உதகமண்டலம் தாலுகாவிலே, பிக்கட்டி கிராமத்தில் 392-1, 362-1 சர்வே எண்கள் உள்ள பூமி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து, சர்வே செய்து, அவரவர்களுக்கு வேண்டிய நிலங்களுக்கு சர்வே ஸ்டோன்ஸ் பதித்த பிறகு, கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிற காரணத்தினால் கொடுக்க முடியாது என்ற வாதம் எழும்பியிருக்கிறது. ஆகையால் அமைச்சர் அவர்கள் கருணையுடன் பார்த்து கஷ்டப்படும் விவசாயிகளுக்கு ஏதாவது வழிவகை செய்ய முடியுமானால் நல்லது என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.



[திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்] [17th July 1964]

அடுத்தபடியாக இந்த நீர் நிலைகளில் ஏற்படும் லிட்டர் பற்றி போன வருஷமே கூறியிருக்கிறேன். வருஷா வருஷம் குந்தா ஃபோர்பே டாமிலும் சரி, மற்ற டாம்களிலும் அதிக அளவுக்கு மண் மேடிட்டுக் கொண்டு வருவதைப் பார்க்கிறோம். அந்த நிலையை எப்படித் தடுப்பது என்று சேர்மனைக் கேட்டபோது வெளிநாட்டிலிருந்து மண் வாரும் யந்திரம் வருகிறது, அதைக் கொண்டு எடுத்துப் போட்டு விட்டால் சரியாகிவிடும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். யந்திரங்களை வாங்கி மண் மேடிட்டிருக்கும் நீர் நிலைகளிலிருந்து மண்ணை அகற்றி கூடிய வரையில் மண் மேடிடாமல் பார்த்துக்கொள்ள முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுவுமின்றி மண் மேடிடுவதற்கான காரணம் என்ன என்று யோசிக்க வேண்டும். உதாரணத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டால், சில்லள்ளா என்ற ஒரு ஆறு இருக்கிறது. அந்த ஆறு நேராக குந்தா ஃபோர்பே டாமில் விழுகிறது. மக்கள் விவசாயம் செய்வதற்காக ஆற்றின் இரு பக்கத்திலும் ஆற்று ஓரம் வரை விவசாயம் செய்து மண்ணைத் திருப்பிக் கொண்டு வருவதால் பூரா மண்ணும் ஆற்றில் வந்து விழுகிறது. நான் ஒரு யோசனை கூற ஆசைப்படுகிறேன். ஆற்று ஓரத்தில் இரண்டு புறத்திலும் ஒரு ஃபர்லாங் தூரத்திற்கு யாதொரு விவசாயமும் செய்யக் கூடாது என்று தடை செய்து அந்தப் பகுதியில் மரங்களை நடுவதாலும், அல்லது நல்ல புல் நடுவதாலும் மண் தடுத்து நிறுத்தப்படுவதற்கு மிகவும் அனுகூலமாக இருக்கும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுவுமின்றி, கடைசியாக இப்போது இங்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டிலே 1957-ம் ஆண்டுக்கு முன் உள்ள சர்க்காரிலிருந்து போட்டுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள சொத்துகளின் விலை மதிப்பை இது வரையிலும் எந்த இனத்தில் வைப்பது என்று முடிவு கட்டாமல் இருக்கிற நிலையைப் பார்க்கிறோம். அதாவது

"In respect of the assets created out of Revenue prior to 1st July 1957 and transferred to the Madras State Electricity Board on its formation, the value of the assets has not been assessed. Likewise, outstanding revenue due to the State Government amounting to Rs. 2.34 crores as on 30th June 1957 was taken over by the Board on 1st July 1957. As it is now over seven years since the Board was set up, the Committee suggests that an early decision in regard to treatment of these assets, viz., whether as a loan or as a gift, be taken."

என்று கமிட்டியார் ரிப்போர்ட் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையையும் அமைச்சர் அவர்கள் தீவிரமாக ஆலோசித்து முடிவு கட்டுமாறு கேட்டுக்கொண்டு கடைசியாக இந்த நிலப் பிரச்சினையை அமைச்சர் அவர்கள் சாலகாசமாக யோசித்து ஏதாவது அனுகூலம் செய்தால் நான் மிகவும் கடமைப்பட்டவனாக இருப்பேன் என்று கூறிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[17th July 1964]

\* திரு. பி. வி. சீராமுலு : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டு மின்சார போர்டின் நிதிநிலை அறிக்கை பற்றி இரண்டு பொரு வார்த்தைகள் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கிட்டத்தட்ட இந்த ஆண்டு வரையில் 19,000 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டதாகவும் 1,70,000 பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டதாகவும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒவ்வொரு மாவட்டம்தோறும் எத்தனை கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதேபோல மின்சாரப் பம்ப்செட்டுகள் எத்தனை இருக்கின்றன என்பதைக் குறிப்பிட்டிருந்தால் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் எந்த அளவுக்கு மின்சார போர்டார் தங்களுடைய திறமையைக் காட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதனைப் பற்றிச் சிந்திக்க ஏதுவாக இருக்கும். அதாவது அடுத்த வரும் ஆண்டிலாவது மாவட்டவாரியாக குறிப்பிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், சேலம் மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம் என்பது நாடு அறிந்த விஷயம். அதிலும் வடசேலம் மிக மிகப் பின்தங்கியது. கடந்த மூன்று ஆண்டு காலமாக 356 கிராமங்களுக்கு வட சேலத்தில் கொடுக்கப்பட்டதாக, ஸாங்க்ஷன் செய்யப்பட்டதாக அறிக்கை கூறுகிறது. ஆனால் இது வரையில் 148 கிராமங்களுக்குத்தான் மின்சார விளக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. மீதி 208 கிராமங்களுக்கு இன்னும் போடவில்லை என்று டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலிலேயே அதிகாரிகள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஏன் என்று கேட்டால் கம்பங்கள் இல்லை, வயர் இல்லை, செய்ய இப்போது தோது இல்லை, பண வசதி இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் போர்டாரை அணுகி, தலைவரைக் கேட்டபோது கம்பங்கள் ஏராளமாக, லட்சம் லட்சமாகச் செலவு செய்து வைத்திருக்கிறோம் என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அதிகாரிகளிடத்தில் செல்லும்போது ஒரு பஞ்சாயத்துக்கு மின்சாரம் வேண்டுமென்று கேட்டால் அந்த பஞ்சாயத்தோ, அல்லது அந்த பஞ்சாயத்தில் உள்ளவர்களோ கம்பங்களை எடுத்துக் கொண்டு வந்தால் நாங்கள் போர்டுக் கொடுக்கிறோம் என்று அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். எந்தக் கணக்கில் செலவு எழுதுவது, எப்படி நிர்ணயிப்பது, சாங்க்ஷன் செய்வது அரசாங்கமாக இருந்தாலும் பஞ்சாயத்து செலவை ஏற்க முடியுமா என்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக 19,000 கிராமங்களுக்கு மாநில சர்க்கார் மின்சாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால் கிட்டத்தட்ட 12,500 பஞ்சாயத்துக்கள் நம் மாநிலத்தில் இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்துக்களுக்காவது சர்க்கார் மின்சாரம் வழங்கியிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அதுவும் இல்லை. 19,000 கிராமங்கள் என்றால், பஞ்சாயத்துக்கள் அல்லாத, கம்பங்கள் போடும் வழியில் கிராமங்கள் இருந்தால் அப்படியே எலெக்ட்ரிக் கனெக்ஷன் கொடுத்திருப்பதாகப் புள்ளிவிவரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் என்னுடைய தொகுதியிலே மூன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இருக்கின்றன. மூன்றில் காவிரிப்பட்டணம் யூனியனில் 42 பஞ்சா



[திரு. பி. வி. சீராமுலு] [17th July 1964]

11-30  
a.m.

யத்துக்கள் இருக்கின்றன. அவைகளுள் 26 பஞ்சாயத்துக்களுக்குத் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போலத்தான் கிருஷ்ணகிரியில் 28 பஞ்சாயத்துக்களில், 11-க்குத்தான் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. வெப்பனப்பள்ளி பஞ்சாயத்து யூனியனை எடுத்துக்கொண்டால், கிட்டத்தட்ட 4 கிராமங்களுக்குத்தான் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டுக்குள்ளாக வாவது கூடியவரை இருக்கப்பட்ட அத்தனை பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் மின்சாரம் விநியோகம் செய்யும்படி அரசாங்கத்தாரையும், மின்சார போர்டாரையும் நான் மிகவும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கே. ஆர். பி. ரிசர்வாயருக்கும், சாத்தனூர் ரிசர்வாயருக்கும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. காமராஜ் அவர்களால் அடிக்கல் நாட்டப்பட்டு, திறப்பு விழா நடத்தப்பட்டது. ஆனால், கே. ஆர். பி. ரிசர்வாயரில் இதுவரையில் சரியாக மின்சார விளக்குகள் போடப்படவில்லை. அதே சமயத்தில் சாத்தனூர் ரிசர்வாயரைப் போய் பார்க்கிறவர்களைக் கேட்டால் தெரியும். சாத்தனூர் ரிசர்வாயருக்கு ரூ. 5, 6 லட்சம் செலவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. கே. ஆர். பி. ரிசர்வாயருக்கு ரூ. 3 லட்சம் சாங்க்ஷன் செய்யப்பட்டு மூன்று ஆண்டுகள் ஆகியும் இதுவரையில் அங்கே மின்சார விளக்குகள் போடப்படாத காரணத்தினால், போகிறவர்களையும் வருகிறவர்களையும் அந்த இடத்திற்கு வராத ஒரு சூழ்நிலைக்கு அரசாங்கம் ஆவாக்கியிருக்கிறது என்றுதான் நான் சொல்ல கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக விசேஷ உத்தரவாத தொகை ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு ரூ. 50 அரசாங்கம் பெற்றிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 12 ஆண்டுகள் ஆகியும் விசேஷத் தொகை திருப்பிக் கொடுக்கப்படாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. 10 ஆண்டுகள் ஆகிறதே, விசேஷத் தொகையை திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டால், 'சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு நாங்கள் தெரிவித்திருக்கிறோம். இன்னும் உங்களுடைய பேப்பர் வரவில்லை' என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, விசேஷத் தொகையை பணமாகவோ அல்லது அதற்குண்டான சர்ட்டிகேட்டாகவோ கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யும் படி போர்டாரையும், அரசாங்கத்தையும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. சென்ற ஆண்டில் 4% சதவீதம் லோன் ஒன்று எலக்டிரிசிட்டி போர்டில் ப்ளோட் செய்தார்கள். ஆனால் பெயர் அளவுக்குத்தான் 4% சதவீதம் என்று இருக்கிறது. ஒரு விவசாயியோ, தொழில் அதிபரோ மற்றவர்களோ ரூ. 100 லோன் கொடுத்தால், அவர்களுக்கு உன்மையில் வருகிற வட்டிப் பணம் 1.66 சதவீதம்தான். இன்கம் டாக்ஸ் கிரியரன்ஸ் ஆகி கொடுத்திருந்தால் கிட்டத்தட்ட 4% சதவீதம் அடிப்படையில் இருக்கலாம். இதிலே இன்கம் டாக்ஸ் வேறு, சூபர் டாக்ஸ் வேறு. சர்சார்ஜ் வேறு என்று நீக்கினால் மீதி 1.66 சதவீதம் தான் விவசாயிக்கு வருகிறது. ரூ. 100 கொடுத்த விவசாயிக்கு 1.66

[17th July 1964] [திரு. பி. வி. சீராமுலு]

சதவீதம்தான் கிடைக்கக்கூடிய சூழ்நிலை, சுமார் ரூ. 2.75 செலவு செய்து ரூ. 1.06 பெற வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதைக் கவனித்து அரசாங்கத்தாரும், போர்டாரும் ஆவன செய்யவேண்டுமென்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்துக்கு ஒரு விதிவிலக்கும், அரசாங்கத்திற்கு ஒரு விதிவிலக்கும், போர்டுக்கு ஒரு விதிவிலக்கும் என்றுதான் சந்தேகப்பட வேண்டியிருக்கிறது. எந்த ஒரு பஞ்சாயத்தும் நாஷனல் சேவிங் சர்ட்டிபிகேட்டான் வாங்கவேண்டும் என்று ஒரு விதி இருக்கிறது. எலக்டிரிசிட்டி போர்டுக்கு ஒரு பஞ்சாயத்தோ அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியனோ ரூ. 10,000 கடன் கொடுக்கலாம் என்ற விதியும் இல்லை. ஆனால் எப்படி அவர்கள் எலக்டிரிசிட்டி போர்டுக்கு கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. சேவிங் சர்ட்டிபிகேட்டைத் தவிர, மற்ற எந்தவிதமான லோன்கள் 'ப்ளோட்' செய்யப்பட்டாலும்கூட, அதில் பங்கு பெறக்கூடாது என்ற விதி அரசாங்கத்தினால் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது எலக்டிரிசிட்டி போர்டு 'ப்ளோட்' செய்யும் லோனுக்கு மட்டும் ஏன் விதிவிலக்கு என்பதை நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிருஷ்ணகிரி வட்டாரத்தில் கக்கன்புரத்தில் கிட்டத்தட்ட 3, 4 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக காதி போர்டார் பேர் தொழிற்சாலை நடத்த வேண்டுமென்று திட்டம் போட்டு ரூ. 1 அல்லது 1¼ லட்சம் செலவு செய்ய ஆக்கம் கொடுக்கப்பட்டு மூன்று ஆண்டுகள் ஆகியும், கக்கன்புரத்திற்கு மின்சாரம் வராத காரணத்தினால், ரூ. 30,000, ரூ. 40,000 இது விஷயமாக செலவு செய்தும்கூட பாழடைந்தா கிடக்கிற சூழ்நிலை உண்டாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இனிமேலாவது கக்கன்புரத்திற்கு மின்சாரம் வழங்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நிதிநிலை அறிக்கையிலே முக்கியமாக ஹொகனகல் திட்டத்தைப்பற்றி ஒரு வார்த்தைகூட குறிப்பிடப்படாதது குறித்து நான் மிகவும் வருத்தப்படுகிறேன். அடுத்து வரும் நிதி ஆண்டிலாவது ஹொகனகல் திட்டத்தை ஏற்று சீரும் சிறப்புமாக அதை நடத்திக்கொடுக்கும்படி அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றிருந்தபொழுது, கடல் நீரை தூய நீராக்குவதற்கு திட்டம் ஒன்று இருப்பதாகக் கூறியுள்ளார்கள். ஆனால், உலக சுகாதார மத்திய கேந்திரம் உலகத்தில் இரண்டு நாடுகளில் மிகவும் அத்தியாவசியமாக கடல் நீரை தூய நீராக்குகிற திட்டம் இருந்து வருகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அவை இரான், இராக் என்ற நாடுகள். ஏனென்றால், இரான், இராக் ஆகிய நாடுகளில் எவ்வளவு கிணறுகள் வெட்டினாலும் எண்ணெய்தான் வருகிறதே தவிர தண்ணீர் வரவில்லை. அப்பேர்ப்பட்ட நாடுகளில் ஆயிரம் காலன்களுக்கு ரூ. 8 செலவாகிறது. அம்மாதிரி ரூ. 8 செலவழிக்க



[திரு. பி. வி. சீராமுலு] [17th July 1964]

முடியாத சூழ்நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். ஆகவே, காவேரி திட்டத்தை உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மின்சார போர்டு நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். மின்சார வெட்டு காலங்களிலே பொதுவாக மிக இன்றியமையாத துறைகளிலே மின்சாரம் உபயோகிப்பதைத் தவிர, விளம்பரம் என்ற பெயரிலே பீடி, சிகரெட், புகையிலை, சினிமா போன்ற பல்வேறு பகுதிகளில் நிறைய மின்சாரம் செலவு செய்யப்படுகிறது. அதை மின்சார வெட்டு காலங்களிலே பூரணமாக நிறுத்தவேண்டும் என்ற ஒரு யோசனையை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நகர்ப்புறங்களிலே இப்படி விளம்பரங்கள் என்ற பெயரால் மின்சாரத்தை விவசாயமாக்கினால், அது கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு மிகவும் கஷ்டத்தைக் கொடுக்கிறது. புகையிலை, பீடி, சிகரெட், சினிமா ஆகியவை பற்றி நகரங்களிலும், கிராமங்களிலும் ஏராளமாக விளம்பரப்படுத்தப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால், மின்சாரத்தை உபயோகித்து இந்த விளம்பரம் அவசியமில்லை என்ற என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற 3 லைட்கள் என்று சொல்லுவது 150 வோல்ட்டேஜ். நான் வரக்கூடிய சூலூர் வட்டாரத்தில் ஒரு கிணறு 150 அடி ஆழம் இருக்கும். 100 அடி ஆழத்தில் கிணற்றில் இறங்கி இரவிலே தண்ணீர் விடவேண்டும். களத்தில் வேலை செய்வது, மாட்டுக்குத் தண்ணீர் காட்டுவது, இரவு நேரங்களில் தீவி போடுவது போன்றவைகளெல்லாம் செய்வதற்கு குறைந்தபட்சம் 5 லைட்களாவது இருக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் களத்தில் வேலை செய்ய முடியும். ஆகையினால் மூன்று விளக்குகள் என்று இருப்பதை, விவசாயிகளின் சௌகரியம்போல அவர்கள் 300 வோல்ட்டேஜ் எடுத்துக் கொள்வதற்கு அனுமதிக்கவேண்டும். அப்படியில்லை என்றால் 5 விளக்குகள் போட்டுக்கொள்வதற்கு மின்சார போர்டார் விவசாயிகளுக்கு அனுமதி அளிக்கவேண்டும் என்று விவசாயிகளின் சார்பாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாகாணத்தில் இருக்கிற மற்ற விவசாயிகளுக்கும், கோவையில் இருக்கிற விவசாயிகளுக்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது என்பதை மிகவும் தாழ்மையுடன் இந்தச் சபையிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கே கிணறுகள் நிறைய ஆழமாக இருக்கிற காரணத்தினால் நான் இதை வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இப்பொழுது விவசாய இலாகாவிலிருந்து போர் லெஸ் போடுவதற்கு ஏராளமாக போரிங் மெஷின்கள் கொடுக்கிறார்கள். நிறைய குழாய்க் கிணறுகள் போடுகிறார்கள். குழாய்க்

17th July 1964] [திருமதி சி. குழந்தையம்மாள்]

கிணறுகளுக்கு உபயோகப்படும்படியான பம்பு வெபேரியில் செய்யப்படுகிறது. ஒரு பம்பு குறைந்தது ரூ. 5,500 விலை. அது தண்ணீருக்குள் இருந்து தண்ணீரை இழுக்கிறது. குழி போடுவதற்கு 250, 300 அடி ஆழத்தில்தான் தண்ணீர் வருகிறது. பத்து ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் வைத்து சாதாரணமாக கிணற்றிலிருந்து தண்ணீர் இறைப்பதற்கு என்ன செலவாகுமோ அதைப்போல  $1\frac{3}{4}$  பங்கு இங்கே செலவாகிறது, போரிங் குழாய் கிணற்றிலிருந்து தண்ணீர் இறைப்பதற்கு. உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று வறண்ட பிரதேசங்களில் குழாய் கிணறுகள் போடுவதற்கு, விவசாயிகளுக்கு கிணறு வெட்டுவதற்கு எப்படி குறைந்தபட்சம் ரூ. 1,000 மான்யம் கொடுக்கப்படுகிறதோ அதே போல 10 ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் வைத்து கிணற்றிலிருந்து தண்ணீர் இறைக்கிற அளவுக்கு மின்சாரத் தொகை கட்டினால் போதும், எஞ்சியிருக்கிற தொகையை மான்யமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தையும் மின்சார போர்டாரையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இரண்டு 10 ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் வைத்து தண்ணீர் இறைத்தால் என்ன செலவாகிறதோ அந்தச் செலவில்தான் பருத்தி, கரும்பு உற்பத்தி செய்யவேண்டியிருக்கிறது. சாதாரணமாக எனக்குத் தெரிந்த ஒரு விவசாயிக்கு 21 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. அவர் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 1,000 மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்துகிறார். வருடத்திற்கு சுமார் ரூ. 10,000 மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்திவிட்டால், அரும்பாடு பட்டுவிட்டு, வருடக் கடைசியில் என்ன லாபம் என்று பார்த்தால், கடன்தான் மிச்சமாகிறது. ஆகவே இந்தக் குழாய்க் கிணறுகளை உபயோகிப்பவர்களுக்கு மின்சார போர்டிலிருந்து ஒரு சிறிய தொகை மானியமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சப் டிவிஷன் செய்வதைப் பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சாரத்தை கிராமங்களுக்கும் வீதிகளுக்கும் வழங்குவதிலே மின்சார போர்டு மின் வேகத்திலே செல்லுகிறது. அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அண்ணன், தம்பி இரண்டு பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், சப் டிவிஷன் செய்து கொடுத்தால், மின்சாரத்திற்கு அனுமதி கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். சப் டிவிஷன் செய்வதற்காக ரெவின்யூ இலாகாவிற்குப் போனால்,  $2\frac{1}{2}$  அல்லது 3 வருஷம் ஆகிறது.  $2\frac{1}{2}$  வருஷ காலத்திற்கு பம்பு செட்டுகளை வாங்கி வைத்துக் கொண்டு காத்திருக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். கிராமங்களிலே இருக்கிற ஒவ்வொரு பொழிக்கும் அனுபவ பாத்தியம் இருக்கிறது. புதிதாகப் போடப்பட்ட பொழிக்கும், 10 ஆண்டு காலமாக இருக்கிற பொழிக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அண்ணன், தம்பி இருவருக்குமிடையே சப் டிவிஷன் எப்பொழுது நடந்தாலும், அனுபவ பாத்தியத்தை வைத்தோ அல்லது ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீசில் பாகப் பிரிவினை செய்து கொண்டதை வைத்தோ, மின்சார போர்டு மின்சாரம்



[திருமதி சி. குழந்தையம்மாள்] [17th July 1964]

வழங்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் மின்சார போர்டே கனம் ரெவின்யூ அமைச்சரை அணுகி—நாங்கள் பல தடவை சொல்லி யாகிவிட்டது—சீக்கிரமாக சப்டிவிஷன் செய்வதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

மினிமம் காரண்டி கட்டுவதை எடுத்தது விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு பெரும் நன்மை செய்திருக்கிறது. அணு மின்சார உற்பத்தி நிலையத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து வருவதற்கு எனது பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, அந்த உற்பத்தி நிலையத்தை கோவையில் நிறுவுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே ஏராளமான மில்கள் இருக்கின்றன. மின்சார போர்டுக்கு நிறையப் பணம் கொடுப்பது கோயம்புத்தூர் வாசிகள்தான். மெயின்டினன்ஸ் செலவையும் கொடுக்கிறார்கள். அங்கேயே உற்பத்தி செய்து கொடுத்தால், ஓரளவுக்கு எங்களுக்கு லாபகரமாக இருக்கும்.

எனக்கு முன்பு பேசிய புலவர் ஒரு பாடலைப் பாடினார். “நீயும் தவறிலை, நின்னைப் புறங்கடைப் போதரவிட்ட துமரும் தவறிலர் . . . .” என்ற பாடலைப் பாடினார். எல்லோருக்கும் பாடத் தெரிந்தாலும், அதை சமய சந்தர்ப்பம் பார்த்துச் சொல்ல வேண்டும். மின்சார போர்டார் மின்சாரத்தை மின் வேகத்தில் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். மின்சாரம் இல்லாத ஊரே கிடையாது. 100-க்கு 99 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப் படுகிறது. அங்கத்தினர் அவர்கள் ஊரிலே யாருக்கோ மின்சாரம் கொடுக்கவில்லை என்பதற்காக, மின்சார போர்டு மேல் தவறில்லை, அமைச்சர் மேல் தவறு என்று சொன்னார்கள். சென்னை மாநிலம் பாரத நாட்டிலேயே இரண்டாவது, மூன்றாவது நிலையில் இருந்து கொண்டு, மின்சாரத்தை அதி வேகமாக தொழிலாளிகளுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் கொடுப்பதற்கு பாராட்டுதலைத் தெரிவிப்பதற்குப் பதிலாக, குற்றவாளியைப் போல பாவித்து பாட்டுப் பாடினார்கள். அகப்பொருள், புறப் பொருள் சொல்வதெல்லாம் சட்டசபைக்கு எவ்வளவு தூரம் பொருந்தும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். பொருத்தமில்லாத ஒரு காதல் பாட்டைச் சொல்லி, மந்திரிகளைக் குறை சொன்னால், சட்டசபை மெம்பர் பதவியை விட்டு விலகிப் போனாலும், அந்தப் பாவம் விலகிப் போகாது. பாடல்கள் தெரியும் என்பதற்காக, குற்றமில்லாத ஒருவரைக் குற்றம் சாட்டினால், ஆன்ம சாந்திக்குக்கூட இடமில்லாமல் போய் விடும். இப்படிப்பட்ட தவறுகளை மீண்டும் சட்டசபையிலே கனம் அங்கத்தினர் செய்யமாட்டார் என்று நினைக்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினரும் ஒரு பாட்டுச் சொன்னால் போச்சு ! (சிரிப்பு.)

திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் : எங்களுக்கு இருக்கும் ஒரு சிறு குறையை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்களுடைய தொகுதியிலே பைகாரா எலெக்

17th July 1964] [திருமதி சி. குழந்தையம்மாள்]

டிரிக் ஸிஸ்டமும், மேட்டூர் எலெக்டிரிக் ஸிஸ்டமும் இருக்கின்றன. சோமனூர் மேட்டூர் ஸிஸ்டத்தில் இணைந்திருக்கிறது. டெவலப் மென்ட் கவுன்சில் கூட்டத்திற்கு நாங்கள் அழைத்தாலும் அங்குள்ளவர்கள் வருவதில்லை. வருவதற்கு அவர்களுக்கு நேரம் இருக்காது. 100 மைலுக்கு அப்பாலிருந்து வரவேண்டும். பைகாரா ஸிஸ்டத்தோடு சேர்த்து விடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். இதைப் பற்றி சேர்மன் அவர்களுக்கும் நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். பரிசீலனையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். எங்கே இருந்தாலும் கஷ்டமில்லாமல் தானே இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். கஷ்டம் இல்லாமல் இருப்பதோடு குறைகளைச் சொல்லுவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். 100 மைலுக்கு அப்பால் சென்று சொல்லுவது என்றால் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே சோமனூர் வட்டாரத்தை பைகாரா ஸிஸ்டத்தோடு சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மின்சாரத்தை அதிக அளவுக்கு உற்பத்தி செய்து கேரள ராஜ்யத்திற்குக் கடன் கொடுக்கக் கூடிய வகையில் இருக்கிறோம் என்பதற்காக எனது பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இந்த மின்சார இலாகாவானது, நல்ல முறையில் பணி புரிந்து, விவசாயிகளுக்கும், குறிப்பாக கிராம மக்களுக்கும் நல்ல சேவை செய்து வருவதற்காக அங்கே இருக்கிற என்ஜினியர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும், அமைச்சர் அவர்களுக்கும் எனது பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மின்சார போர்டு நிதி நிலை அறிக்கையைப் பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நமது மின்சாரத்தில் நல்ல முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது. இதற்குக் காரணமாக இருக்கும் மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்களுக்கும், மின்சார போர்டு குழுவினருக்கும், மற்றவர்களுக்கும் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுதெல்லாம் அடிக்கடி மின்சார வெட்டு ஏற்படுகிறது. அந்த சமயங்களில் விவசாயிகளுக்கு முன்கூட்டியே தகவல் கொடுப்பதில்லை. “ஷட்டவுன்” செய்யும் காலத்தில் அவர்களுக்குத் தகவல் கொடுப்பது மிகவும் அவசியம். விவசாயிகள் நடுவை நடவேண்டும் என்றால், இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு ஆட்களைச் சேகரம் செய்து, அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. தகவல் கொடுக்காவிட்டால், இவ்வாறு ஆட்களைச் சேகரம் செய்ததெல்லாம் வீணாகிறது. அவர்களுக்கு இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பே இந்த “ஷட்டவுன்”ப் பற்றி தகவல் கொடுப்பதற்கு மின்சார போர்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மிகவும் பின் தங்கிய இடங்களிலே 10 சதவிகிதம் வரமானம் வந்தால் தான் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுமென்ற கொள்கை அனுஷ்டிக்கப்படுகிறது. சென்ற ஆண்டு இதைப்



[திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்] [17th July 1964]

பற்றிச் சொன்னபொழுது, 10 சதவிகிதம் ரொம்பவும் குறைவாக இருக்கிறது என்று பதில் அளிக்கப்பட்டது. இதை நீக்க வேண்டும். பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் அவசியம் கொடுக்க வேண்டும். அதனால் ஏற்படும் குறைவை அரசாங்கமே மானியமாகக் கொடுத்து, பின் தங்கிய பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உதாரணமாக, என்னுடைய பகுதியிலே சிவாடி என்ற கிராமம் இருக்கிறது. 50 ஹார்ஸ் பவர் சேகரித்தால் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுமென்று சொன்னார்கள். எவ்வளவோ கஷ்டப்பட்டும் 40 ஹார்ஸ் பவர் தான் சேகரிக்க முடிந்தது. இரண்டு வருஷ காலமாக அந்த கிராமம் மின்சாரம் இல்லாமல் இருந்து வருகிறது. இப்பேர்ப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் அரசாங்கம் அந்தப் பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, புறம்போக்கு நிலங்களில் கிணறுகள் வெட்டி, ரொம்ப காலமாக அது அவர்களுடைய சுவாதினத்தில் இருந்து வருகிறது. அப்பேர்ப்பட்ட கிணறுகளுக்கு மின்சார போர்டு பம்பு செட்டு கனெக்ஷன் கொடுப்பதற்கு மறுக்கிறது. சுவாதின அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு, பம்பு செட்டு கனெக்ஷன் கொடுக்க மின்சார போர்டு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து ஏரியாக்களில் தெரு விளக்குகள் போடுகிறார்கள். மின்சாரக் கட்டணம் ஒரு மாதம் கட்டத் தவறிவிட்டால், உடனே ஃப்யூஸை எடுத்து விடுகிறார்கள். பஞ்சாயத்துகள் பப்ளிக் ஸ்பீஸ்களாக இருப்பதனால், அதையும் தனிப்பட்ட மனிதன் போல பாவித்து, கட்டணம் கட்டத் தவறினால், ஃப்யூஸை எடுக்காமல், ஒரு கால அளவை நிர்ணயித்து அதற்குள் அவர்கள் கட்டாவிட்டால் ஃப்யூஸை எடுக்க வேண்டும் என்று மின்சார போர்டு ஏற்பாடு செய்யும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது ஒரு உதவி என்ஜினியர் ரூ. 1,000 வரையிலும் என்டிமேட்ஸ் சாங்ஷன் செய்யலாமென்று இருக்கிறது. அது மிகவும் குறைவு. அதை ரூ. 2,500 ஆக உயர்த்தினால், மின்சார விஸ்தரிப்புக்கு நலமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்தில் தெரு விளக்கு போட வேண்டும் என்றால் வழியிலே மரங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளின் கிளைகளை வெட்ட வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்ட எஞ்சினியர்களுக்கு எழுதி கிளைகளை வெட்டி வேலை செய்ய காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. துரிதமாக பஞ்சாயத்து தெருவிளக்கு போட முடிவது இல்லை. இந்த விஷயத்தில் மின்சார இலாகா அமைச்சர் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சருக்கு எழுதி உடனே கிளைகளை வெட்டுவதற்கு உடனுக்குடன் உத்தரவளிக்கும் வகையில் தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

17th July 1964] [திரு. ரா. க. வீரப்ப செட்டியார்]

என்னுடைய பகுதியில் மேட்டூர் சிஸ்டத்தில் கரிமங்கலத்தில் சப்-ஸ்டேஷன் இருக்கிறது. அங்கே ஒரே ஒரு ரூபர்வைசர் தான் வேலை செய்கிறார். வேலை அதிகமாக இருப்பதால் அவரால் சமாளிக்க முடியவில்லை. காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. கரிமங்கலம் டிஸ்ட்ரிபியூஷனுக்கு ஒரு ஜே. இ. போட பிரபோசல் இருப்பதாக கேள்விப்படுகிறேன். அதை உடனே அமலாக்க வேண்டும் என்றும் டிஸ்ட்ரிபியூஷனில் காலதாமதத்தை தவிர்க்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட ஹோகனக்கல் திட்டத்தை எவ்வளவு சீக்கிரமாக அமுலாக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் அதை அமுலுக்கு கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

\* திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார இலாகா 64-65-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்கிறேன். மின்சார பொர்டானது பாரத நாட்டிலே, நம் தமிழ் நாட்டிலே புரட்சிகரமாக அதிகமான திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறது என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். முன்பு எல்லாம் பாரதத்திலே, தென்னகத்திலே தொழில் வளம் ஏற்படவில்லை. வடநாட்டுப்பகுதியில் அதிகமான மின்சார நிலையங்கள் ஏற்பட்டு விட்டன என்று குறைபட்டுக் கொண்டவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு தென்னகத்திலே அதிகமான மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கிறோம் என்பதை ஒப்புக்கொள்வார்கள். இந்த அறிக்கையிலே பார்த்தால் ஹோகனக்கல் திட்டம் நீங்கலாக தமிழ் நாட்டிலுள்ள நீர்வளம் அத்தனையையும் பயன்படுத்தியாகிவிட்டது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் அறிவார்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே நம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய எல்லா நீர்வளத்தையும் பயன்படுத்தியாகிவிட்டது. இனி நீர் மின்சாரம் தயாரிக்க நம்மிடம் எந்த திட்டமும் இல்லை என்பதைப் பார்க்கும் போது நாம் அத்தனை பேரும் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டும். அது மட்டும் இல்லை. ஹோகனக்கல் திட்டத்தைப்பற்றி மைசூர் அரசாங்கத்தோடும் மத்திய சர்க்காரோடும் கலந்து ஆலோசித்து ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர் ஒருவர் ஹோகனக்கல் திட்டத்தைப்பற்றி குறிப்பிடவில்லை என்று சொன்னார்கள். இங்கு ஒரு பக்கமே அதைப்பற்றி இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். எண்ணாறு மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய அளவில் நம் சர்க்கார் திட்டம் தயாரித்து இருக்கிறார்கள். மைசூர் அரசாங்கம் 1,200 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யும் அளவுக்கு திட்டம் சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள். இவை இரண்டையும் ஒட்டு மொத்தமாக பார்த்தால் இரண்டாயிரம் மெகாவாட் செய்யக் கூடிய ஒரு திட்டம் என்பது பலப்படுகிறது. ஆனால் இதில் சில விளக்கங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை. நம் முடைய 800 மெகாவாட்டில் மைசூருக்கு பங்கு உண்டா? மைசூர் திட்டத்திலே தயாரிக்கும் 1,200 மெகாவாட்டில் நமக்கு பங்கு



[திரு. ஜே. மாதாசுவாமி] [17th July 1964]

என்டா என்பதைப் பற்றி விளக்கம் கொடுத்தால் பேசுவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை அமைச்சருக்கு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அறிக்கையிலே “எல்லோருக்கும் திருப்தி அளிக்கும் வகையில் இப்பிரச்சனைக்கு விரைவில் தீர்வு காணலாம் என நம்புகிறேன்” என்று அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு நம்பிக்கையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

இந்த அளவிலே ஒரு நாட்டில் இருக்கக்கூடிய எல்லா நதிகளையும் உபயோகித்த பிறகும் கூட இன்னும் நாட்டில் அதிகமாக மின் சக்தியை கொடுக்க வேண்டிய நிலையில் தான் இருக்கிறோம் என்றால், அது நம் நாட்டில் தொழில் வளம் அதிகரித்திருக்கிறது என்பதைத்தான் எடுத்துக் காட்டுகிறது. தொழில் வளத்தை பொறுத்து மின்சாரத் தேவை இருக்கிறது. மூன்பு நாட்டு மக்கள் சிறு சிறு கைத்தொழில்களாக செய்து வந்தவைகளைக்கூட இன்றைக்கு மின்விசையின் உதவியால் செய்வதன் மூலம் சிக்கனத்தையும் லாபத்தையும் காண்கிறார்கள். அதே மாதிரி மின்சார இலாகாவும் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் மிகச்சிக்கனமான அளவில் செய்திருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது தமிழ் நாட்டில் செலவு மிகமிகக் குறைவு என்பதை பார்க்கிறோம். இங்கே நம்முடைய செலவு ரூ. 105.98 என்ற வகையில் இருக்கிறது. மின்சார போர்டிலே மிகச் சிக்கனமான செலவு செய்திருக்கிறார்கள் என்று புலப்படுகிறது. இது நாம் எல்லோரும் பெருமைப்படக்கூடிய ஒரு விஷயம்.

இன்றைக்கு நாம் எல்லா நதிகளையும் பயன்படுத்தியாகிவிட்டது. இந்த நிலையில் அனல் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதை நாம் மேற்கொள்ள வேண்டும். அதோடு அண்மையில் மேலை நாடுகளுக்கு சென்று வந்த அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும், கடல் அலையிலிருந்து மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியுமா. என்ற ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட வேண்டுமா என்பதை சிந்தனை செய்தாக வேண்டும். அப்படி கடல் அலையிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்றால் அதில் நாம் அதிகமான கவனம் செலுத்த முடியும். அது சம்பந்தப்பட்ட ஆராய்ச்சியை அவசரமாகச் செய்து வேண்டும். தமிழ் நாட்டிலே தான் மிக நீண்ட கடற்கரை இருக்கிறது. ஆகவே அந்த முறையில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய நம் நாட்டில் வழிவகை இருக்கிறது. அதற்கான வகையில் மின்சார போர்டார் தங்கள் கவனத்தை திருப்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நமது மாநிலத்திற்கு 1962-63 வது வருஷத்திலே தேவைப்பட்ட அதிக அளவு மின்சாரம் 533 மெகா வாட் வரையறுக்கப்பட்டது. ஆனால், 1963-64-வது வருஷத்திலே 640 மெகாவாட் நாம் செலவு செய்ய வேண்டிய அளவிலே வந்திருக்கிறோம். நமது நாட்டிலே ஓராண்டுக்கு 100 மெகாவாட் அதிகரிக்கக் கூடிய அளவில், தேவைக்குக் குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மேல் 100 மெகாவாட் அதிகரிக்கக்கூடிய அளவில் மின்சார உற்பத்தி செய்து, அதைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறோம் என்று சொன்னால் எவ்வளவு துரிதமாக நாட்டு மக்களுக்கு நாம் மின்

17th July 1964] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

விசையை அதிகரித்துக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்பதைப் பார்க்கும்போது மிக மிகப் பெருமைப்படும் அளவில் தமிழ்நாட்டு மக்களாகிய நாம் இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அமைச்சர் அவர்களுடைய உரையின் ஸ்ரீதாவது பக்கத்தில், “திருத்தி நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள கட்டணங்கள் அனேகமாகக் கூடிய விரைவில் அமுலுக்கு வரலாம்” என்று குறிப்பிட்டிருப்பது சற்று அச்சத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. திருத்தி யமைக்கப்பட்ட கட்டணங்கள் வேகமாகக் கூடிய விரைவில் அமுலுக்கு வரலாம் என்று சொன்னால், கட்டணத்தை ஏதாவது உயர்த்திவிடுவார்களோ என்கிற அச்சம் மனத்திலே ஏற்படக் கூடியதாக இருக்கிறது. மின்சார உற்பத்தியானது லாபகரமாக இல்லை, அதற்காகக் கட்டணத்தை அதிகரிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கட்டணத்தை ஒருகால் உயர்த்துவதாக இருந்தாலும், விவசாய உற்பத்திக்குப் பயன்படுத்தும் மின்சாரக் கட்டணத்தையும், அன்னியச் செலாவணியை ஈட்டித்தரக்கூடிய தேயிலை உற்பத்திக்குப் பயன்படுத்தும் கட்டணத்தையும் உயர்த்தாமலிருக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்துவதன் மூலம் உனவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படக் கூடும். அதேபோல், தேயிலை உற்பத்தி குறைந்து விட்டால், அன்னிய நாட்டுச் செலாவணி கிடைப்பதும் குறைந்து விடும் என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். விவசாயத் திற்கான மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, அன்னிய நாட்டுச் செலாவணியை இந்த நாட்டுக்குத் தேடித்தரக்கூடிய தேயிலை உற்பத்தியைப் பாதிக்காத வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின்சாரக் கட்டணத்தை ஒருகால் அதிகரிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்திலே இருப்பாரானால், அதை அதிகரிக்கக்கூடாது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தேயிலை உற்பத்தியைப் பொருத்த வரையில் அதற்குச் சென்ற ஆண்டே மின்சாரக் கட்டணத்தை அதிகமாக உயர்த்திவிட்டோம். அதற்குப் பிறகு, தேயிலை உற்பத்தி அவ்வளவு சீரான நிலையில் இல்லாததால் மிகவும் கஷ்டமான நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. மறு முறையும் மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தினால் நமக்குச் சில இடைஞ்சல்கள் அதிகமாக ஏற்படும் என்று நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

சென்ற ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையிலே நான் பேசும்போது, “குன்றுப் பகுதிகளில் மூலதனச் செலவு பத்து சத வீதம் வருமானம் வரும் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது. எனவே குன்றுப் பகுதிகளில் நிறைவேற்றப்படும் திட்டங்களுக்குரிய வருவாய் விஷயங்கள் வேறு விதமாக மதிப்பிடப்படவேண்டும்” என்று வேண்டியிருந்தேன். அதற்கு போர்டார் அளித்திருக்கும் பதிலில், “பத்து சத வீதம் வருவாய் வரும்பொழுதே தேவைப்பட்ட



[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [17th July 1964]

வருவாய்த் தரத்தை எய்த முடியவில்லை. எனவே இச் சதவிகிதத்தைக் குறைப்பது சாத்தியமாக இல்லை” என்று காணப்படுகிறது. என்னுடைய விளக்கம் என்னவென்றால், குன்றுப் பகுதிகளுக்கும் வேறு மாவட்டங்களுக்கும் நாம் மின்சார வேலை செய்யும்போது, சாதாரணமாக ஒரு கிராமத்திற்கு 40,000 ரூபாய் அளவில் திட்டம் தயார் செய்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், அந்தக் கிராமத்தில் உள்ள வீடுகளுக்கு சப்ளை கொடுக்கிறோம். நாற்பதாயிரம் ரூபாய் செலவில் குன்றுப் பகுதிகள் இல்லாத வேறு மாவட்டத்தில் ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றலாம் என்று சொன்னால், அந்தக் குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை வீடுகளுக்கு குன்றுப் பகுதி மாவட்டத்தில் மின்சாரம் அளிப்பதென்றால் அந்தத் தொகை போதாது. அதே திட்டத்தை நிறைவேற்ற அங்கே 60,000 ரூபாய் வேண்டியிருக்கும். எல்லா மாவட்டங்களிலும் 40 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகும்போது நீலகிரி மாவட்டத்தில் 60 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகும். சமீப பகுதியில் உள்ள ஒரு கிராமத்திற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையினால் ஏற்படும் பலனைவிட, குன்றுப் பகுதியிலுள்ள ஒரு கிராமத்திலுள்ள அதே ஜனத்தொகைக்கு அந்தத் தொகை போதாது. அந்த இடத்தில் தொகை உயருகிறது என்பதைப்பற்றிதான் விளக்கச் சொன்னேன். அதைத் தவறுதலாகப் புரிந்துகொண்டு பதிலளித்து விட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இதை மறுபரிசீலனை செய்து, நீலகிரியிலுள்ள கிராமப்புறத்தில் இருக்கும் சூழ்நிலையைக் கருத்தில் கொண்டு, 8 சதவிகிதம், 7 சதவிகிதம் வருமானம் வந்தாலும் போதும் என்று சப்ளை கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லும் போது, எல்லா இடங்களுக்கும் ஒரே மாதிரியான முறையைத் தான் சொல்கிறேனே தவிர, எங்களுக்கு மாத்திரம் குறைத்து விடுங்கள் என்று நான் கூறவில்லை என்று நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மின்சாரத்தைப் பொறுத்த வரையில் லாபம் கிடைத்திருக்கிறது. நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடவில்லை. பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் லாபம் கிடைத்திருக்கிறது. மின்சாரத்தைப் பொறுத்த வரையிலும்கூட, அதிக லாபக் கண்ணோட்டத்தோடு, வியாபாரத் துறையிலே நம் சர்க்கார் கவனத்தைத் திருப்பிவிடக்கூடாது. அதிகத் தொழில் வளம் ஏற்பட வேண்டும். அதிகத் தொழில் உற்பத்தி ஏற்பட வேண்டும், நாட்டின் பொருளாதாரம் அதிகரிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கிறோமே அல்லாது, மின்சாரத்தை விற்று அதிலிருந்து அதிகமாகக் காசு சம்பாதித்துக்கொண்டு, அதிலிருந்து லாபம் சம்பாதித்துச் சர்க்காருக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தை வைக்கக்கூடாது. லாபமும் இல்லை, நஷ்டமும் இல்லை என்ற அளவிலே சீரான முறையில் இந்த இலாகாவை நாம் நடத்த வேண்டுமேயல்லாது லாபம் வருகிறதா என்ற கண்ணோட்டத்தில் நாம் இருக்கக்கூடாது என்று பணிவன்போடு நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைத்தால் அதிகத்தொழில் வளம் ஏற்பட்டு, தொழில் வளத்திலிருந்து நாட்டிலே இருக்கும் வேலை

17th July 1964] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

இல்லாத திண்டாட்டம் ஒழிந்து நாட்டினுடைய வருவாய் அதிகரிப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்குமென்று சொல்லிக் கொண்டு எந்த ஒரு காரணத்தைக் கொண்டும், லாபத்திற்காக மட்டும் இதைச் செய்யக்கூடாது என்று சொல்லி, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய வார்த்தையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார போர்டின் 1964-65-வது ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் பேரில் இங்கு நடைபெறுகின்ற இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு என்னுடைய கருத்துக்களையும் சொல்வதற்குக் கிடைத்த வாய்ப்புக்கு நான் நன்றி செலுத்துகிறேன்.

தமிழ்நாடு மின்சார போர்டினுடைய நிலைமைகளைப்பற்றி நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு ஆற்றிய உரையும், அவர் உரை அடங்கியுள்ள புத்தகத்தில் உள்ள அட்டவணைகளும் உண்மையிலேயே மிக அழகாக அமைந்து இருக்கின்றன. நம்முடைய மாநில மின்சாரத் துறையில், மூலதனத்திலாகட்டும், லாபத்திலாகட்டும், வருமானத்திலாகட்டும், எல்லாவற்றையும் மிக அழகாக அச்சடித்திருக்கிறார்கள். அந்த அழகான அட்டவணைகளை நாங்கள் என்றையதினமும் ஆட்சேபணை செய்ததில்லை. அதெல்லாம் நமக்கு உண்மையிலேயே பெருமைதான். நாமெல்லாம் பாராட்ட வேண்டியதுதான். அதை நாங்கள் பல முறை இந்த மன்றத்திலே பாராட்டியிருக்கிறோம். அதே போல, அந்த அட்டவணையைவிட இன்னும் அழகாக அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஆற்றியிருக்கும் உரையும் அமைந்திருக்கிறது. அந்தச் சொல் மிக அழகாக, கவர்ச்சியாக இருக்கிறதே தவிர, சில உண்மைகளுக்குப் பட்டுச் சில போடுவதாகத்தான் இருக்கிறது என்று அருள் கூர்ந்து உங்க அனுமதியின் பேரில் நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏன் நான் இப்படிச் சொல்கிறேன்? “எவ்வளவோ செய்திருக்கிறோம், அல்லாம் மாநிலத்தைப் பாருங்கள், பிகார் மாநிலத்தைப் பாருங்கள், அதைப் பாருங்கள், இதைப் பாருங்கள்” என்று சொல்வதைப் பார்த்து, ஏதோ எதிர்க்கட்சிக்காரன் என்ற இலக்கணத்திற்கேற்பக் குறையாகக் கூறவில்லை. இந்த மன்றத்திலே நாங்கள் பல நேரங்களில் எடுத்து வைத்த விவகாரம்தான். அதை அருள்கூர்ந்து அமைச்சர் அவர்கள் முன்னால் சமர்ப்பிப்பது எங்கள் பிரதான கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது ‘மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டதற்குக் காரணம், பருவ மழை தவறியது’ என்று சொன்னார்கள். மின்சார வெட்டு ஏற்படுவதற்குக் காரணம் பருவ மழை தவறுவதுதான் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை நான் ஒத்துக்கொள்வதற்கில்லை என்று மிகவும் வருத்தத்தோடு அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மின்சார வெட்டுக்குக் காரணம் பருவ மழை தவறியது அல்ல என்று நான் வலியுறுத்திச் சொல்கிறேன். ஏன் நான் அப்படிச் சொல்கிறேன்



[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [17th July 1964]

என்றால், இந்தக் குறைபாட்டுக்குக் காரணம் நாம் திட்டமிடுவதில் ஊனம் இருக்கிறது என்பதுதான். சரியானபடி நாம் திட்டமிடாமல், நா மின்சாரத்தையே நம்பித் திட்டமிட்டதன் விளைவுதான் இது. பருவ மழைக் குறைவு என்ஈற காரணத்தைச் சொல்வதில் பிரயோஜனம் இல்லை. பருவமழை பெய்கிற இயற்கைக் கோளாறு, முனிபுங்கவர்கள் இருந்த அநாதி காலத்தொட்டுத் தான் இருந்து வருகிறது புதியது ஒன்றுமில்லை. ஆனால், சோஷலிச சமுதாயத்தில், ஜனநாயக அமைப்பில், திட்டமிட்ட பொருளாதாரத்திலும்கூட நீர்வழி மின்சாரத்திற்குத்தான் நாம் முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்கிறோம். அது மட்டும் போதாது. மற்ற வழிகளையும் நாம் கையாளவேண்டும் என்று பல நேரங்களிலும் எடுத்துச் சொன்னதை ஏற்காத காரணத்தால்தான், இன்றைக்கு இந்த நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே, பருவ மழையை குறை கூறுவதிலே பிரயோஜனம் இல்லை.

நான் சிறைச்சாலையில் இருந்தபோது, அமைச்சர் அவர்கள் குந்தா திட்ட முதல் பவர் ஹவுசில் மூன்றாவது ஜெனரேடரைத் திறந்து வைத்த நேரத்தில் பேசிய உரையைப் பத்திரிகையிலே நான் படித்தது நன்றாக நினைவுக்கு வருகிறது. அவர் அங்கே பேசியபோது, “இந்த வருஷம் மின்சார வெட்டு ஏற்படாது.” என்று ஏப்ரல் மாதத்தில் பேசினார்கள். அவருடைய ஆருடம் பொய்த்து விட்டது. ஜூன் மாதம் மின்சார வெட்டு வந்தது. அதே மாதிரித்தான் அமைச்சரின் பல ஆளுடங்கள் பலிப்பதில்லை.

The Hon. Sri R. Venkataraman assured categorically that there will be no power-cut.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: If the monsoon comes in time.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மின்சார வெட்டு இருந்த 18 நாட்களில் மட்டும் பஞ்சாலைகளில் உற்பத்தியாக வேண்டிய துணி உற்பத்தியில் ஆறு கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 3,800 பேல் தூல் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 5,300 பேல் துணி உற்பத்தி நஷ்டமாயிருக்கிறது. இதனால் உற்பத்தி மட்டும் இந்த அளவு நஷ்டம். 96 பஞ்சாலைகளில் ஒரு லட்சம் தொழிலாளிகள் வேலை செய்யாதபோது அவர்களுக்குக் கொடுத்த தொகை கோயம்புத்தூரில் மட்டும் 71 லட்சம் 30 ஆயிரம் ரூபாய் ஆகும்.

இன்னொன்று கூட நான் சொல்வேன், நமது சர்க்காருக்கேகூட மதுரை, தூத்துக்குடி, அம்பாசமுத்திரம் ஆகிய மூன்று இடங்களிலுமுள்ள மில்களின் மூலம் மின்சாரக் கட்டணமாக இந்தப் பதினெட்டு நாட்களில் கிடைக்க வேண்டிய ஆறு லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம் இவை எல்லாவற்றையும்விட நன்றாக உழைக்கும் கரங்கள் சேர்ப்பிக்கிடந்தன. கோயம்புத்தூரைச் சுற்றியுள்ள தெருக்களைப்போய்ப் பார்த்தால் எவ்வளவு இருள் குழிந்து கிடந்தது என்று தெரியும். இந்த நிலைக்குக் காரணம் சர்க்கார் திட்டத்தில் உள்ள பலவினமே தவிர

17th July 1964] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

நிர்வகிக்கும் அதிகாரிகளின் குறையல்ல. நான் போன ஆண்டு பேசிய பொழுதே நீர் வழி திட்டத்தைப் பொருத்த மட்டில் எல்லாவற்றையும் சிறப்பாக நிறைவேற்றியிருக்கிறோம், குறிப்பாக குந்தா மின்சாரத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றிய மனசாரத்துறை தலைவர் அப்பாத்துரை அவர்கள் பெயரையே அத்திட்டத்திற்கு வைத்து அப்பாத்துரைத் திட்டம் என்று அதை அழைக்கலாம், என்று சொன்னேன்.

கனம் உதவி சபாநாயகர்: அதிகாரிகளின் பெயரை குறிப்பிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ரஷ்யா போன்ற நாடுகளில் இந்த வகையில் உழைப்பாளிகளை பாராட்டுகிறார்கள். இந்த மின்சார வெட்டு என்பது இந்த ஆண்டு மட்டும் நமக்கு ஏற்படவில்லை. வருஷாவருஷம் ஏற்படுகிறது. நாங்களும் இம்மாதிரி வெட்டு வருவதைத் தடுக்க இன்னென்ன வழிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று திருப்பித் திருப்பி சொல்லி வருகிறோம். நாங்கள் சொல்லும் போது எல்லாம் சரியாக இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்களே தவிர இந்த ஆண்டும் கூட மின்சார வெட்டு விழுந்திருக்கிறது. “இந்தக் கோடையில் ஏற்பட்ட அனுபவமானது மாநிலத்தில் நீர் மின்சார உற்பத்திக்கும் அனல் மின்சார உற்பத்திக்குமிடையே சீரான பொருத்தமில்லாத நிலைமையையே எடுத்துக் காட்டியது” என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய உரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். (கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: மீண்டும் எடுத்துக்காட்டியது என்று குறிப்பிட்டுள்ளேன்) அதைத்தான் நான் குறிப்பிடுகிறேன், சங்கடமான கால கட்டத்தில் எல்லோரும் ஒத்துழைத்தார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி பாராட்டிப் போவதில் பயன் இல்லை.

நம்முடைய நீர் மின்சார உற்பத்திக்கும் அனல் மின்சார உற்பத்திக்கும் இடையே ஒரு சீரான இணைப்பு உடனடியாக ஏற்படும்படி ஆவன செய்ய வேண்டும். கல்பாக்கத்தில் அணு மின்சார நிலையத்தை ஆரம்பிக்க வேண்டும். என்னால், நாகப்பட்டித்தில், தூத்துக்குடியில் தர்மல் நிலையங்களை உடனடியாக ஏற்படுத்த முன்வரவேண்டும். இதைப்பற்றிச் சொன்ன நேரத்தில் எல்லாம் இவற்றிற்கு ஏதாவது பதில் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுதும் கூட என்னூரில் 300 மெகாவாட் உற்பத்திக்கும் தூத்துக்குடியில் 100 மெகாவாட் உற்பத்திக்கும் ஆக இரண்டு அனல் மின்சார நிலையங்களை அமைப்பதற்கான பூர்வாங்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள இந்திய அரசாங்கம் அனுமதித்துள்ளது, என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். பூர்வாங்க நடவடிக்கை என்றால் என்ன? பூர்வாங்க நடவடிக்கைகள் என்று என்ன எடுத்திருக்கிறார்கள். கல்பாக்கத்தில் அணு மின்நிலையம் பற்றி என்ன முடிவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் திட்டவாட்டமாக அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். உண்மையிலேயே நான் ஐயப்படுகிறேன். சேலத்தைப்பற்றி எவ்வளவோ சொல்லப்பட்டது. அங்கே



[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [17th July 1964]

கிடைக்கும் கனியை எங்கெங்கோ அனுப்பியிருப்பதாக சொன்னார்கள். மத்திய நிதி அமைச்சர் திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் இதை வன்மையாக எதிர்ப்பதாகவும் சொன்னார்கள். பூர்வாங்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருப்பதால் அதிகாரிகள் அங்கே போய் ஒன்றிரண்டு முறை பார்த்து வந்தது, ரோடு போடுதல், நில ஆர்ஜிதம்தான் பூர்வாங்க நடவடிக்கையா? இங்கே தெர்மல் ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்துவது என்றால் இவ்வளவு காலதாமதம் ஆகிறபோது துர்க்காபூரில், குஜராத்நிலில் எப்படி தெர்மல் ஸ்டேஷன் வந்தது என்று யோசிக்க வேண்டும். நாம் சரியான முறையில் திட்டமிட்டு செயல்பட தவறிவிட்டோம். இதுதான் நம் திட்டத்திலுள்ள ஊனம். இப்பொழுதாவது அமைச்சர் அவர்கள் நம்முடைய கல்பாக்கம் திட்டம் எப்படி எப்போது உருவாகும் என்பதுபற்றி திட்டவட்டமாக தெளிவு படுத்த வேண்டும். மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னால் அடாமிக் எனர்ஜி தலைவர் பம்பாய் விமான நிலையத்தில் பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு அளித்த பேட்டியில்—மார்ச்சு 18-ம் தேதி—“கல்பாக்கத்திலே அனுமின் நிலையம் ஏற்படுவது என்பது பற்றிய விவகாரம் பூர்வாங்க பரிசீலனையில்தான் இருக்கிறது, இன்னும் இந்திய சர்க்கார் இதைப்பற்றி முடிவு எடுக்கவில்லை” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏன் இன்னும் முடிவு எடுக்கப்படவில்லை.

The Government of India and the Planning Commission have promised clearance for advance action for two thermal projects to generate 300 M.W. at Ennore on 100 M.W. at Tuticorin.

என்று ஒரே ஒரு வாக்குறுதியை மட்டும் அளித்து விட்டால் போதாது. ரேவின்யூ இலாகா அதிகாரிகள் அந்த இடத்தைப் போய் பார்த்துவிட்டு வந்தார்கள் என்பதை பூர்வாங்க நடவடிக்கையாக கொள்ள முடியாது. எங்களுடைய கட்சி பொதுக்குழு ஞாயிற்றுக்கிழமை கும்பகோணத்தில் கூடியபோது கல்பாக்கம் மின் நிலையத்தைப் பற்றியும் என்னூரிலும், தூத்துக்குடியிலும் அனல் மின் நிலையத்தைப் பற்றியும், சேலம் இரும்பாலைப் பற்றியும் சர்க்கார் போக்கில் மிக்க சுவலைப்படும் வகையில் பலர்கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எத்தனையோ திட்டங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டு, பூர்வாங்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு விட்டன என்று உறுதி அளிக்கப்பட்டு கைவிடப்பட்டன என்பதை பார்க்கிறோம். ரோலிங் மில் வரும் என்று சொல்லி ஆறு கைவிடப்பட்டவில்லையா? ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து இது பற்றி திட்டவட்டமாக தெளிவு படுத்த முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களுடைய திறமையிலோ மின்சார போர்டினுடைய நிர்வாகிகளிடத்திலோ ஊழியர்களிடத்திலோ உள்ள திறமையைப் பற்றியோ எங்களுக்கு ஒன்றும் சந்தேகமில்லை. அமைச்சர் அவர்களுடைய நிர்வாகத் திறமை எங்கே நன்றாகத் தெரியும். அவருடைய அறிவாற்றலைப்பற்றி நான் நன்றாக உணர்வேன். நான் அவருடைய திறமையை குறை சொல்வதாக நினைக்கக்கூடாது. ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் பொதுச் செயலாளர் பொறுப்

17th July 1964]

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

பையே ஏற்று நடத்தக்கூடிய ஆற்றலாளர்தான் கனம் அமைச்சரவர்கள். இன்றைக்கு இத்தகைய ஆற்றலும் அன்புமும் வாய்ந்த ஒருவர் அந்த இலாகாவை நிர்வகிக்கும்போது மேல் நாட்டினர்களால் பாராட்டப்படுகின்ற திறனுடைய ஒருவர் அந்த மின்சார போர்டு தலைவராக இருக்கும்போது இத்தகைய சூறைபாடு நீடிக்கிறது என்றால் உண்மையிலேயே இதை அகற்ற வேண்டும் என்ற முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை என்பது தான் தெளிவாகிறது. ஹோகேனக்கல் திட்டத்தைப்பற்றி மைசூர் நிஜலிங்கப்பா அவர்களுடன் பேசுகிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டே இருந்தால் என்றைக்குத்தான் இந்த பேச்சு வார்த்தை முடியப்போகிறது. நாங்கள் ஒரு திட்டத்தை தயாரித்துக் கொடுத்தோம். மைசூர் அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் வேறு ஒரு திட்டம் கொடுத்து இருக்கிறது என்றால் இவர்கள் கொடுத்த திட்டம் என்ன? அவர்கள் கொடுத்த திட்டம் என்ன? இது பற்றி பேசி முடிவு காண இத்தனை தாமதமா? உலகத்தையே ஒரு நாளில் சுற்றி வரக்கூடிய இந்த காலத்தில் மைசூருக்குப் போய் வர எவ்வளவு நேரமாகும். உடனடியாக இது பற்றி பேசி முடிவு காண சக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். எல்லாவற்றையும் கனவு போல நினைத்துப் பேசுவதில் பயன் இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் இளைப்பைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். தென்பிராந்திய கிரிட் வரும், பிறகு அல் இண்டியா கிரிட் அகக்கூடவரும் என்றார்கள். தென்பிராந்திய கிரிட்டோடு நிற்க வேண்டும். ஆல் இண்டியா கிரிட் கூடாது. கெடுதல் பயக்கும். கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையம் 1,000 மெகாவாட் திறனுடையதாக அமைக்க வேண்டும். நெய்வேலி அனல் மின்சார நிலைய மெகாவாட் திறனை விரைவில் பெருக்க வேண்டும்.

கேபிள் போன்றவற்றையெல்லாம் நாமே உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னேன். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு காலத்திற்குத்தான் பரிசீலனையில் இருப்பது? இந்தச் சபை கலைந்து வரை பரிசீலனையில் இருப்பதா? பதிகாக அடுத்த சட்டசபை மெம்பர்கள் வருகிற வரை பரிசீலனையில் இருப்பதா?

இன்னும் சில இடங்களில் ஐமீன் திட்டங்களைப் போல் எமெட்டு லைசென்ஸ்தாரர்கள் இருக்கிறார்கள். ஏதோ 15,000 கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து விட்டோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். நாகப்பட்டினம் பகுதியில் பல கிராமங்களில் மின்சார விஸ்கரிப்பு செய்யப்படவில்லை. தனிப்பட்ட லைசென்ஸ்தாரர்கள் மின்சார விஸ்தரிப்பைச் சரிவாச் செய்வதில்லை. ஆகவே, ஐமீன்களைப் போல் இருக்கும் ஸுசில லைசென்ஸ்காரர்களையும் திருவுதற்கு வழி வகை காணவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினைகளில் பருவமறை இல்லாமையைக் காரணமாகக் காட்டுவதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. அணு மின்சார நிலையங்களை அமைப்பதன் மூலம் இதற்குப் பரிசாரம் தேடி முடியும். அந்தப் பரிகாரத்தைச் சொல்லளவில் இல்லாமல் திட்டத்தைச்



[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [17th July 1964]

கொண்டு வருவதற்கு எல்லா ஐந்தாவது வாய்ப்பு அமைச்சர் அவர்கள் முயல்வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

\* திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மின்சார இலாகாவைப் பற்றி வைக்கப்பட்டிருக்கும் அறிக்கையின் மீது ஓரூசில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். சென்னை மாகாணத்தினுடைய வளர்ச்சிக் கே காரணமாக இருப்பது மின்சார வளர்ச்சிதான் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. விவசாயத் துறையிலும், தொழில் துறையிலும் துரிதமான முன்னேற்றத்தில் அகில இந்தியாவிலும் பெருமைப்படக்கூடிய ஒரு இடத்தை அடைந்திருக்கிறோம். அதற்கு முற்றிலும் காரணமாக இருக்கக்கூடிய மின்சார இலாகா பாராட்டுக்குரியது என்று சொல்ல விருப்பப்படுகிறது. பெரிய சிகேலாவை குந்தா போன்ற திட்டங்களைக்கூட சூறுசிய காலத்தில், ஏற்கெனவே திட்டமிட்டிருந்த காலத்தையும் விடக் குறைந்த காலத்தில் அந்திய நாட்டு நிபுணர்கள் எல்லாம் கூட வியக்கத் தக்க வகையில் நிறைவேற்றியதைப் பாராட்டாமல் இருப்போமானால், அவ்வாறு பாராட்டாமல் இருப்பவர்கள் நல்லதைப் பாராட்டத் தெரியாதவர்கள். தவறியவர்கள் என்றுதான் கூற விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எதிலும் நம்பிக்கையே இல்லாமல் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள் மேலேயே அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லாத நிலையிலே அரசாங்கத் திட்டங்களில் நம்பிக்கை இல்லாது பேசினார்கள். எந்த நாளும் முன்னேற வேண்டுமென்றால் நம்பிக்கையோடுதான் திட்டங்களைச் செயல்படுத்த வேண்டும். நம்பிக்கை இல்லாமல் என்ன நடிக்குமோ, நாளைக்கு இருப்போமோ என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்தால் எந்தக் காரியத்தையும் செய்யமுடியாது. நம்பிக்கையோடுதான் நாம் முன்னேற முடியும். போடுகிற திட்டங்கள் எல்லாம் வராது, ஹோகேனாகல் திட்டமா வராது, கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையமா வராது, சேலம் இரும்பு கரும்பாக மாறிவிட்டது என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தால் எப்படி முன்னேற்றம் ஏற்பட முடியும்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: 'கரும்பாக மாறிவிட்டது' என்று சொன்னால் அதை வரவேற்பார்கள்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: நாம் இரும்பு என்று சொன்னால் அவர்கள் கரும்பு என்று சொல்ல ஆசைப்படுவார்கள் என்ற காரணத்தால்தான் 'சுரும்பு' என்று சொன்னேன். எத்தனையோ திட்டங்களைத் திறமையாக நாம் நிறைவேற்றி இருக்கிறோம். அதோடு நாம் விழிப்போடு இருக்கிறோம் என்பதை எடுத்துக் காட்டும் வகையில் பல புதிய திட்டங்களையும் நாம் இந்தச் சபை முன் கொண்டு வருகிறோம். ஏதோ இவர்களுக்காகத் திட்டம் சீட்டுவது மாதிரிப் பேசினார்கள். மக்களுக்காகத் திட்டங்கள் தீட்டப்படுகின்றனவே கூறிய மாற்றுக் கட்சிக்காகப் பயக்கோ, மாற்றுக் கட்சியினரிடமிருந்து அறிவை, இவ்வல் வாங்கியோ

17th July 1964] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

திட்டம் திட்ட வேண்டிய நிலைமை இல்லை. மின்சார இலாகா போட்டிருக்கும் திட்டங்கள் எல்லாம் மகத்தான திட்டங்கள். இனி மேல் மின்சார வெட்டு என்ற நிலைமை ஏற்படாதவாறு தடுப்பதற்கான முயற்சிகளை எடுக்கவேண்டும். ஆயினும் பருவ மழை தவறியதால் மின்சாரத் தடை ஏற்பட்டது என்பதை ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டாகக் கூறுவதில் பொருளில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சட்டம் பயின்றவர்கள்தான். சட்டத்தில் 'விஸ் மேஜர்' என்று உண்டு. மனிதனுடைய சக்திக்கு அப்பாற்பட்ட நிலையில் தவறுகள் ஏற்பட்டு விடலாம். பருவ மழை தவறி விட்டது அரசாங்கத்தின் சக்திக்கு அப்பாற்பட்டது. அதற்குக் காரணம் மக்களின் அதிர்ஷ்டக் குறைவு என்றுதான் சொல்லவேண்டும். அதே சமயத்தில் நாம் நன்றாகச் சிந்தித்து அத்தகைய நிலைமையையும் தவிர்க்க முடியும் என்ற வகையிலேதான், அனால் மின்சார நிலையத்தை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற முயற்சியில் ஈடுபடுகிறோம். அந்த மாதிரி அனால் மின்சார நிலையத்தை ஏற்படுத்தும்போது எந்தெந்த மாவட்டங்களில் அதிகத் தொழில்கள் இருக்கின்றன என்று பார்த்து அங்கே தொடங்கலாம். ஆங்காங்கு உள்ள தொழில் அதிபர்களே முன்வந்து தனியார் துறையில் அனால் மின்சாரம் நிலையம் அமைக்க அனுமதி கொடுக்கலாம். (குறுக்கீடு) அவர்கள் முதலாளிகள் என்று சொன்னால், அந்த முதலாளிகளிடம் இருந்து எப்படிப் பணத்தை வாங்குவது என்றும் தெரியும். தேவைப்பட்டால் தேசிய மயமாக்கவும் முடியும். தொழிலுக்கு எவ்வாறு மின்சாரம் கொடுப்பது அவசியமோ அதேபோன்று கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதும் மிகவும் முக்கியமானதாகும். இதுவரை சற்றேறக்குறைய 16,826 கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். மூன்றாவது திட்ட கால முடிவிற்குள் 19,000 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறோம். கிராமத்திற்கு மின்சாரம் கொடுப்பதன் காரணமாக ஆங்குள்ள மக்களின் வாழ்க்கை நிலையே மாறுகிறது. தங்கள் கிராமங்களில் மின்சாரம் இல்லை என்றால் பக்கத்தில் மின்சாரம் இருக்கக்கூடிய கிராமத்தில் போய்க் குடியேற மக்கள் விரும்புகிறார்கள். ஆகவே, எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுப்பதில் முழு கவனம் செலுத்த வேண்டும். அவ்வாறு மின்சாரத்தைக் கொடுப்பதன் காரணமாக சென்னையிலே இருப்பவர்களைப் போல் பத்து மடங்கு வசதியோடு அவர்கள் வாழக் கற்றுக் கொண்டார்கள். அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயர்ந்து விட்டது. தொழில் வளர தொழிற் பகுதிகளுக்கும் விவசாயம் வளர கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுப்பது மிகவும் அவசியமாகும். அந்த வகையில் நாம் மகத்தான வளர்ச்சி அடைந்திருக்கிறோம். குறிப்பாக சில இடங்களில் உள்ள லைசென்ஸ்தாரர்கள் சரியானபடி விஸ்தரிப்பைச் செய்வதில்லை. அரசாங்கம் திடீரென்று அவற்றைத் தேசிய மயமாக்கிவிடுமோ என்ற பயத்தில் புதிய விஸ்தரிப்புக்களைச் செய்ய முன்வர மாட்டேன் என்கிறார்கள். அவ்வாறு விஸ்தரிப்புச்



[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [17th July 1964]

செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் அரசாங்கத்திலிருந்து கடன் வாங்கிக் கொடுங்கள், விஸ்தரிக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அவ்வாறு அரசாங்கத்தை நாங்கள் அணுகி அதற்கான தொகை ஒதுக்கப்பட்டு அவர்கள் விஸ்தரிப்புச் செய்வதற்கு மிகுந்த கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அந்த லைசென்ஸ்தாரர்கள் எல்லாம் கட்டாயமாக இன்னன்ன பகுதிகளுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்பைச் செய்துதான் ஆகவேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்தினால் வேலை துரிதமாக நடக்க வழி ஏற்படும்.

கனம் திரு. ஜார். வெங்கட்டராமன்: அந்த மாதிரி ஏரியாக்களை 'சீஸ்' பண்ண வேண்டுமென்று போன வருஷம் ரிப்போர்ட்டில் கூறியிருக்கிறோம்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: அது மகிழ்ச்சிக்குரியது. If we seize the areas, we can give electrification. இது உண்மையிலேயே வரவேற்கத்தக்கது. இதன் மூலம் பல கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க முடியும்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டில் வட சென்னையில் ஒரு தெர்மல் ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்தினால் நல்லது. என்னார் பகுதியில் ஆரம்பிக்க இருக்கிறது என்று கூறியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. மேற்கு சென்னையில் பல தொழில்களை ஆரம்பித்திருக்கிற காரணத்தால் இப்போது ஏற்படுத்த இருக்கும் தெர்மல் ஸ்டேஷன் இரண்டுக்கும் போதுமானதாக இருக்குமா என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, இன்னும் ஒன்று ஆரம்பித்தால் நன்றாக இருக்கும். வட சென்னையில் விளக்குகள் எல்லாம் மங்கலாக ஹரிகேன் லைட் மாதிரி எரிகிறது. நல்ல வெளிச்சமாக எரியாததற்கு என்ன காரணம் என்பதை டெக்னிகல் பீப்பிளை வைத்து ஆராய்ந்து பரிகாரம் காணவேண்டும். எலக்ட்ரிசிட்டி திடீரென்று நின்றுவிட்டால் சென்னையில் உடனே சரிசெய்யப்பட்டு எலக்ட்ரிசிட்டி வரக்கூடியதாக இருக்கிறது. ஆனால் வெளி இடங்களில் அவ்வாறு உடனே சரி செய்யப்படுவதில்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன என்று தெரியவில்லை. தற்போது சென்னையிலுள்ள தேவஸ்தான வீடுகளில் எல்லாம் மின்சார விளக்குகள் கிடையாது. பெரிய வீடுகளாக இருக்கின்றன. பத்துப் பதினைந்து வீடுகள் இருக்கின்றன. தேவாலயங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் மின்சார விளக்குகளைப்போட முன்வரவில்லை என்றாலும் மின்சார இலாகாவாவது அக்கறை காட்டி துரிதமாக அங்கு மின்சார விளக்குகளை போட்டால் மக்களுக்கு நன்மையாக இருக்கும்.

12-30  
p.m.

அதோடு, பல இடங்களிலும் எலக்ட்ரிசிட்டி வொர்க்கர்களுக்குக் கொடுத்த ரீட்டர்ன் கட்டம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம். ஆகவே நகரத்திலிருந்து கொம்புளையிலுள்ளவர்களுக்கும் நல்லமுறையில் கொடுத்த ரீட்டர்ன் செய்து கொடுக்கவேண்டும். அப்படி செய்து கொடுக்க இன்னும் நடமாடும் பாராட்டுக்கு உரியவர்களாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நுழைப்பில் உழைக்கின்றவர்

17th July 1964] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

களுக்கு நல்லவசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். திறமையாகவும், நல்லமுறையிலும் வேலை செய்கின்ற இந்த தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டுவசதி செய்து கொடுக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம். மேலும் அபாயகரமான சூழ்நிலையில் இவர்கள் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. நாம் அடிக்கடி பத்திரிகைகளில் பார்க்கின்றோம். ஹைடென்ஷன் பவர் போகின்ற இடத்தில் வேலை செய்து கொண்டிருந்த தொழிலாளர் மாண்டுவிட்டார் என்றெல்லாம் செய்திகளை பார்க்கிறோம். இம்மாதிரி அபாயத்தில் ஈடுபடுகிறவர்களுக்கு நல்லமுறையில் இன்ஷூரன்ஸ் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். இவ்விதமான வசதிகள் செய்து கொடுப்பதன் மூலமாக இன்னும் திறமையான முறையில் இந்தத் துறையிலுள்ள தொழிலாளர்கள் வேலை செய்வதற்கு வழி ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கின்ற விஷயத்தில், அவர்களுக்கு துரிதமாக சலுகை செய்து கொடுக்கவேண்டும். இப்போது பலவிதமான முறையில் அவர்களுக்கு சார்ஜ் போடப்படுகிறது. அவர்கள் பம்ப் செட் ஏற்படுத்துவதற்காக எவ்வளவோ கஷ்டப்படவேண்டியிருக்கிறது. உதாரணமாக சொல்லப்போனால், ஒருவர் காஞ்சிபுரத்திற்கு அப்ளிகேஷன் கொண்டு கொடுத்தபோது, திருவள்ளூரில் கொண்டுபோய் கொடுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பின்னால் மூன்று மாதம் கழித்து திருவள்ளூரிலிருந்து காஞ்சிபுரத்தில்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்று திருப்பி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இவ்விதமாக கஷ்டங்களை கொடுக்காமல், இன்னின்ன இடங்களுக்கு இன்னின்ன இடங்களில் மனுச்செய்ய வேண்டும் என்று விவசாயிகளுக்குச் சொல்லாவிட்டால் அவர்களுக்கு இவ்விதமான சிரமங்கள் ஏற்படாது மார்த்துக் கொள்ளலாம். இந்த விவரங்களை நன்றாகத் தெரிந்து கொள்ளாமல், கள்ளங் கபடமற்ற, பள்ளிக்கூடத்திலேயே ஒதுங்காத விவசாயிகள் எப்படி வாங்குவது, யாரிடத்தில் கேட்பது, என்று தெரியாமலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தந்த பிளாக் லெவலில் இதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தால் இன்னும் நல்ல முறையில் பாராட்டக் கூடியதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும் இந்தத் துறையை எல்லோரும் பாராட்டுகின்ற முறையில் நிர்வகித்து வருகிறார்கள். ஆடிட்டில்கூட, இரண்டே நாளில் ஒன்றிரண்டு குற்றங்களை மட்டும் தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுவும் ஸ்டேட் ரீ-ஆர்கனைசேஷன்-லில் தான்கு லட்சம் ரூபாய் வசூல் ஆகவில்லை என்றும், உபயோகிப்போர்களிடமிருந்து இரண்டு லட்சம் ரூபாயும், இன்னும் இரண்டு லட்ச ரூபாயும் வசூலாகவில்லை என்று மட்டும் குறையை குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதை பெரிய குறையாக எடுத்துக்கொள்வதற்கில்லை. இந்தத் துறை இன்னும் வேகமாக நடைபெறவேண்டும்.

அனு சக்தி மின்நிலையம் ஏற்படுத்துகின்ற விஷயத்தில் நாம் ஒரு வழிகாட்டியாக அமைய வேண்டும். இதில் ஒரு சிறு தவறு வந்தால்கூட, இதை திறமையாக நடத்த முடியாது என்று சொல்ல



[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [17th July 1964]

கின்றார்கள். ஆகவே இதை திறமையாக நடத்துவதற்கு சென்னை நகரம் தான் உரிய இடம் என்று தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இதை திறமையாக, மின் வேகத்தில், சிறப்பாக நடத்தி, மற்றவர்களுக்கு நம்முடைய மாநிலம் ஒரு வழிகாட்டியாக அமைய வேண்டும். எதிர்கட்சியினருக்கும் இந்த நாட்டில் நல்லமுறையில் வாழமுடியும் என்ற நம்பிக்கையையும் ஊட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

\* திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார போர்டின் 1964-65-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது ஒருசில கருத்துக்களை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கடந்த சில நாட்களாக ஏற்பட்ட அனுபவத்தில் நூற்றுக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்து கொண்டிருக்கும்போது, குறிப்பாக பெரிய மில்களில் திடீரென மின்சாரம் தடைசெய்யப்பட்டு விடுகிறது. இந்தவிதமாக முன்னறிவிப்பும் இல்லாமல் மின்சாரம் தடைசெய்யப்படுகின்ற காரணத்தால் ஓடிக்கொண்டிருக்கும் இயந்திரங்கள் எல்லாம் பழுதடைந்து பெருவாரியான நஷ்டங்களுக்கு ஆளாகுகிறார்கள் பெரிய மில் அதிபர்கள். அது மட்டுமல்ல. தொழிலாளர்கள் தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்ய ஆரம்பித்துவிட்டால் ஒரு நாளைக்கு ஒரு மணி நேரம் வேலை செய்தால்கூட, முழு நேர சம்பளம் கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இதனால் மில் அதிபர்களுக்கு பெருவாரியான அளவில் நஷ்டம் ஏற்பட்டு விடுகின்றது என்பதை உங்கள் மூலமாக மின்சார போர்டாருக்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தெருவிளக்கு சம்பந்தமாக, சில பஞ்சாயத்து பகுதிகளில் தெரு விளக்குகளுக்காக ஸாங்ஷன் செய்தும், அதற்குரிய பணத்தை கட்டின போதிலும் பல ஆண்டுகளாக வேலை துவக்கப்படாமல் இருந்து கொண்டிருப்பதைப்பற்றி என்னுடைய தொகுதிகளிலுள்ளவர்கள் என்னிடத்தில் புகார் செய்து வருகிறார்கள். எனது மதுரை மாவட்டத்தில், ரெட்டியார் சத்திரம் யூனியனைச் சார்ந்த டி. புதுப்பட்டி பஞ்சாயத்து, கோடல்வாவி பஞ்சாயத்து முதலிய பகுதிகளில் 1960-ல் தெரு விளக்குக்காக ஸாங்ஷன் செய்து அதற்கான பணத்தை கட்டியும், நான்கு வருஷங்களாக பெரு முயற்சி செய்தும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுத்திருப்பதாக தெரியவில்லை. இதைப்பற்றி என்னிடம் புகார் சொன்னார்கள். இந்த நிலை உண்மையிலேயே இருக்குமானால், கிராமங்கள் தோறும் நாங்கள் தாராளமாக மின்சாரத்தை கொடுத்துவிட்டோம் என்று சொல்வது பொய்யாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே இந்த நிலைமையை மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் மிகவும் உதவியாக இருக்கிறது என்று நாம் அனைவரும் சொல்லுகிறோம். இதன் மூலம் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த முடியும் என்று சொல்லுகிறோம். ஒவ்வொரு விவசாயியும் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு தன்னுடைய பொருட்களை எல்லாம் விற்று தன்னுடைய கிணற்றுக்கு மோட்டார் பம்பு வைக்கவேண்டும் என்று விரும்பி மோட்டார் பம்பு வைக்கிறான். அவ்விதம் பம்பு செட்டு வைத்த பின்னர் மின்

17th July 1964] [திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி]

சாரத் துறை அதிகாரிகளிடம் போய் பெர்மிஷன் வேண்டும் என்று கேட்கும்போது முன் தொகை டிபாசிட்டு கட்ட சொல்லிவிட்டு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதின் காரணமாக பல ஆண்டுகளாக கனக்ஷன் கிடைக்காத நிலை ஏற்படுகிறது. குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் இந்த நிலையை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இவ்விதம் ஏன் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று கேட்டால், அந்த ஏழை விவசாயிகள் என்ன சொல்லுகின்றார்கள் என்றால், ஏதோ மேல் மட்டத்திலுள்ள அதிகாரிகள் எல்லாம் நல்ல முறையில்தான் பணியாற்றுகின்றார்கள். ஆனால் கீழே இருக்கக் கூடிய-கீழ்மட்டத்திலுள்ள அதிகாரிகள் அவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய மாமூல் என்றும் தொகையை கொடுத்தால் தான் கனக்ஷன் கொடுப்பார்கள் என்றும், அவ்விதம் கொடுக்க மறுத்தாலோ கனக்ஷன் கொடுப்பதில்லை என்றும் சொல்லுகின்றார்கள். இந்தவிதமான குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் வந்தன. இதைப்பற்றி அந்தந்த காலத்தில் மேல் அதிகாரிகளுக்கும் தெரிவித்திருக்கிறேன். ஆகவே இந்த நிலைமையை மாற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் மின்சாரக் கட்டணத்தை ஒரு குறித்த காலத்தில் கட்டத் தவறினால் கனக்ஷனை வெட்டிவிடுகிறார்கள். மீண்டும் கனக்ஷன் கொடுக்கவேண்டும் என்றால் ஐந்து ரூபாய் பென்ஸ்டி கட்டவேண்டிய விதி இருக்கிறது. அதுவரை “ஃப்யூரை” எடுத்து விடுகிறார்கள். இவ்விதம் ஐந்து ரூபாய் என்ற விதி வைத்திருப்பது மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. இதை குறைக்கவேண்டும். ஏதோ குறித்த காலத்தில் கட்டவில்லை என்பதற்காக பென்ஸ்டி போடவேண்டுமென்றால் ஒரு ரூபாய் அல்லது இரண்டு ரூபாய் என்று போட்டால் போதுமானது. அவ்விதமில்லாமல் ஐந்து ரூபாய் என்றிருப்பது மிகவும் பாதமாக இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இந்த விதியை மாற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதுரை நகரத்தில் ஒரு நாள் ஏற்பட்ட மின்சார வெட்டின் காரணமாக என்ன நிலை ஏற்பட்டது என்பதைப்பற்றி அங்குள்ள ஒரு செய்தித் தாளில் தலையங்கம் எழுதியிருந்தார்கள். அதை வாசித்து காட்ட ஆசைப்படுகிறேன் . . .

கனம் உதவி சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் செய்தித் தாளில் இருப்பதைப் படிக்கக் கூடாது.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : மதுரையில் முன் அறிவிப்பு இல்லாமல் திடீரென்று மின்சாரம் தடை செய்யப்படுவதால் நகரமே இருளுக்குள் ஆழ்ந்தவிடக் கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. நகரத்தில் இருக்கக்கூடிய பெரிய வியாபாரிகள் கடையில் பணத்தை எண்ணிக்கொண்டிருக்கும்போது மின்சாரம் நின்று விட்டால், அந்த பணத்திற்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஒருவர் அறை குறையாகச் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது மின்சாரம் தடைபட்டுவிட்டால் அவன் கைகளை அலம்பக்கூட வெளிச்சம் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறான். இந்த விதமாக மின்சாரத் தடை மதுரையைப் பொறுத்த வரையில்



[திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி] [17th July 1964]

அடிக்கடி வந்துகொண்டிருக்கிறது. மதுரை வாசிகள் அதிகாரிகளை அணுகிக் கேட்டால் காரணம் சரியாகச் சொல்லப்படுவதில்லை என்ற புகார் வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகையால் இதைப்பற்றி மின்சார கழகத்தார் கவனித்து தகுந்த பரிகாரம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. கே. எஸ். நடராஜ கவுண்டர்: சனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களால் இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள தமிழ்நாட்டு மின்சார போர்டின் 1964-65-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்துச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலே தொழிலும் விவசாயமும் நன்கு முன்னேறியிருக்கிறது. தொழில்கள் வளர்ச்சி அடைய அடைய, விவசாயம் பெருகப் பெருக மின்சாரத்தின் தேவை அதிகரித்துக் கொண்டு போகிறது. அந்த முறையிலே நம் தமிழ்நாட்டு அரசாங்கமும், மின்சார துறையில் வேலை செய்கிறவர்களும் சிறந்த முறையிலே, இந்தியாவிலேயே பாராட்டக் கூடிய அளவுக்கு தங்களுடைய திறமையான நிர்வாகத்தையும் சிறந்த சேவையையும் செய்திருப்பதற்கு நான் முதலிலேயே எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் அத்தகைய நன்றியை யாராவது தெரிவித்துக் கொள்ளாமல் இருந்தால் அவர்கள் இந்த நாட்டிலே பெரிய தவறு செய்தவர்கள் ஆவார்கள். இன்று, வளர்ச்சி அடைந்துகொண்டு போகும் சமுதாயத்தில் மின்சாரம் மிகவும் இன்றியமையாததாகும். ஆனால் இன்றைக்கு சில காலங்களிலே இயற்கை அன்னையின் கோபத்திற்கு இலக்கு ஆகும்போது மின்சார வெட்டுகள் ஏற்பட்டன. ஆனால் இயற்கை அன்னையின் கோபத்தினால் வெட்டு ஏற்படுவதை வைத்துக்கொண்டு, இதனாலேயே நாடு அழிந்து விட்டது, நமக்கு பெரிய நஷ்டம் ஏற்பட்டு விட்டது என்று கூறி முடித்துவிட முடியாது. எதிர் கட்சியில் உள்ள துணைத் தலைவர் அவர்கள் கடந்த காலத்தைப் பற்றி ஆரூடம் நன்கு கணிப்பார்கள். நன்றாகவும் சொல்லுவார்கள். ஆனால் எதிர் காலத்தைப்பற்றி ஆரூடம் சொல்லவும் தெரியவில்லை, சொல்லுவதும் சரியாக இருக்காது. மனிதன் விஞ்ஞான யுகத்தில் போராடிக் கொண்டிருக்கும் காலம் இது. இந்தக் காலத்திலே நம்முடைய தமிழகத்திலே விஞ்ஞான உலகத்துடன் போராடி பாரதத்திற்கே பெருமை தேடித்தரத் தக்க வகையில் மிகுந்த திறமைசாலியாக இருக்கிறார் அமைச்சர் வெங்கட்டராமன் அவர்களும், இந்த மின்சார போர்டுக்கு தலைமை வகிக்கும் அதிகாரிகளும் மற்ற ஊழியர்களும். அலையிலிருந்து மின்சாரத்தை ஏற்படுத்துவதா, அணுவிலிருந்து மின்சாரத்தை ஏற்படுத்துவதா, தொம்ஸ் ஸ்டேஷன்கள் மூலமாக மின்சாரத்தைப் பெருக்குவதா, அல்லது இதையெல்லாம் காட்டிலும் இயற்கை அன்னையின் சிற்றத்தால் வெள்ளம் வருகிற காரணத்தினால் எல்லா நதிகளையும் ஒன்றுக்கொன்று இணைத்து எல்லா நதிகளையும் வற்றா நதிகளாக்கி அலையிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதா என்று பார்த்துச் செய்ய வேண்டியிருப்பதால் நாம் செய்ய வேண்டியது பெரிய சேவை

17th July 1964] [திரு. கே. எஸ். நடராஜ கவுண்டர்]

யாகும். இதைத்தான் அலையிலே, அணுவிலே, சூரிய ஒளியிலே; காற்றிலே அல்லது வேறு என்னென்ன வகையிலே மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யலாம் என்று அமைச்சர் அவர்களும், அவர்கள் இலாகாவும் சிறந்த முறையிலே அதற்காகப் பாடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

கிராமங்களுக்கெல்லாம் மின்சாரம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லும்போது, 19,000 கிராமங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறும்போது சில நண்பர்கள் சில பஞ்சாயத்துக்களுக்கே மின்சாரம் கிடையாது என்று சொல்லுகிறார்கள். இன்றைக்கு கிராமம் என்று சொன்னால் பஞ்சாயத்து இல்லாத கிராமமே இந்திய நாட்டில் கிடையாது. நான் ஒரு கிராம வாசி என்ற முறையில் சொல்லிக் கொள்கிறேன், விவசாயத் துறையில் எங்களுடைய ஊருக்கு அருகாமையில் உள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு, உறங்கிக் கிடந்த கிராமங்கள் விழிப்பு அடைந்து, சிறு தொழிலிலும், விவசாயத்திலும் நல்ல முறையில் முன்னேற்றம் அடைந்து வாழ்வழி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் சில காலங்களில் மின்சார வெட்டு ஏற்படும்போது அதற்காக அணு மின்சார நிலையம் அமைப்பதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னால், உடனடியாகச் செய்யவில்லை, அவர்கள் தவறிவிட்டார்கள், அதற்கு அரசாங்கம்தான் பொறுப்பு, அதற்கு அமைச்சர்தான் பொறுப்பு என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்திய நாட்டில் திட்டமிட்டுச் செயல்படும்போது எந்தத் திட்டமாக இருந்தாலும் நிபுணர்களால்தான் தங்களுடைய தொழில் துணுக்க அறிவுகளை வைத்துக் கொண்டு, விஞ்ஞான அறிவை வைத்துக்கொண்டு திட்டங்களை உறுதியாகச் செய்ய முடியும். எதிர் கட்சி நண்பர்கள் வட நாட்டில் திட்டங்களை யெல்லாம் பெரிது பெரிதாகச் செய்து முடித்து விட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் எதிர் கட்சி துணைத் தலைவர் அவர்களிடம் ஏதாவது மந்திரிக் கோல் இருந்து இந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் ஒரே நாளில் ஆக்கிக் கொடுக்க முடியும் என்றால் பாராட்டலாம், போற்றலாம், அவர்களுக்கு வாழ்த்து கூறலாம், நீடுழி வாழ்க, வாழ்க என்று மாலி அணிவிக்கலாம். மின்சார வெட்டுகள் ஏற்படாமல் இருக்க சரிவர கவனம் செலுத்த அரசாங்கம் முழு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அணு மின்சார நிலையம் அமைத்தாவது, அனல் மின்சார நிலையம் அமைத்தாவது, கடல் அலை மின்சார நிலையம் அமைத்தாவது, அல்லது ஆறுகளை இணைத்தாவது வரும் காலத்தில் மின்சார வெட்டு இல்லாமல் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை நாட்டு மக்களுக்கு இருக்கிறது. அந்த முறையிலே அவர்களைப் பாராட்டிக்கொண்டு, இன்னும் நம் நாட்டில் இவைகளை யெல்லாம் செய்து முடித்தாலும்கூட, தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படும் போது, கடல் அலையிலிருந்து மின்சாரம் எடுத்தாலும், அணு மின்சார நிலையம் ஏற்படுத்தி மின்சாரம் எடுத்தாலும் எப்படியோ இந்த நிலைமை சரியாகப் போய்விடும் என்று நம்பிக்கை இருக்கிறது. இருந்தாலும் மீண்டும் நமது தேவைகள் அதிகரித்துக் கொண்டதான் இருக்கிறது. அந்த முறையில் நமது தேவை



[திரு. கே. எஸ். நடராஜ கவுண்டர்]

[17th July 1964]

அதிகரிக்க அதிகரிக்க, புதிய புதிய முறைகளைக் கொண்டு நம் அரசாங்கம் ஆவன செய்யும் என்ற நம்பிக்கையோடு அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்திக்கொண்டு, இதற்காக என்னுடைய வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, இருக்கக் கூடிய குறைகள் இரண்டொன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு இரவில் மின்சாரம் கொடுக்கும்போது சில சந்தர்ப்பங்களில் கஷ்டமாகப் போகிறது. சோளம் போன்றவற்றிக்கு இரவில் தண்ணீர் பாய்ச்சுவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. பகலில் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, விவசாயிகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தாமல் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

\* திரு. செ. மாதவன் : மதிப்புக்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்திலே இந்த அரசாங்கமும், மின்சார போர்டும், மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கும், மின்சாரத் திட்டங்களை விரிவுபடுத்துவதற்கும் ஆற்றியிருக்கிற தொண்டுகளுக்குப் பாராட்டுத் தெரிவிப்பது பொருத்தமுடையது என்றே கருதுகிறேன். ஆனால் இப்படிப்பட்ட பல திட்டங்களை நிறைவேற்றிய பின்னாலேகூட நம் மாநிலத்தில் ஆண்டுதோறும் மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு வரக்கூடிய சூழ்நிலையைத் தான் வருத்தத்தோடு நாங்கள் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைபட்டுள்ளோம். இதில் உள்ள சிக்கலைப் பற்றி நம் அமைச்சரே நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார். தண்ணீர் மூலம் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதை மட்டும் நம்பியிருப்பதால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுதான் இதற்குக் காரணம் என்பதை அவர்கள் உணர்ந்துதான் தன்னுடைய உரையிலேகூட அனல் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதைப் பற்றியும், அலை மூலம் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் எங்கள் தரப்பிலிருந்து தெரிவித்துக்கொள்ளப்பட்ட கருத்துக்களெல்லாம் எங்கள் உள்ளத்திலே ஏற்படக்கூடிய அச்சத்தின் விளைவால் ஏற்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உணர்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அனல் மின்சாரத் திட்டம் என்றால், அது நம்முடைய மாநிலத்தில் திட்டம் போடுவதோடு நின்றுவிடாது, மத்திய சர்க்கார் அனுமதி அதற்குத் தேவை என்ற நிலை இருப்பதினால், மத்திய சர்க்காருடைய திட்டக்குழு இப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கு நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த அளவில் எவ்வளவு ஆதரவு கொடுத்திருக்கிறது என்ற நிலையை கடந்த கால சரித்திரத்திலிருந்து பார்க்கும் போதுதான் எங்களுக்கு அச்சம் ஏற்படுகிறது. ஆகையால் அந்த அச்சத்தை தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சேலம் இரும்பு ஆலைக்கு ஏற்பட்ட சூழ்நிலையை நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அதே நிலையில் அனல் மின்சாரத் திட்டங்களும் ஏட்டு அளவில், பேச்சு அளவில் நின்றுவிடாமல், நிச்சயம் ஆக்க வேலையாக மாறி

17th July 1964] [திரு. செ. மாதவன்]

இஸ்தான் மின்சாரத் தட்டுப்பாடு நம்முடைய மாநிலத்தில் வராமல் இருப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்ற கருத்தை நான் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மின்சார போர்டுக்கும், நம்முடைய மாநில அரசுக்கும் எந்த கைய தொடர்பு இருக்கிறது என்பதில் இன்னும் ஒரு திட்டவட்டமான முடிவுக்கு வராமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கதொன்றாகும். 1957-ம் ஆண்டிலே இந்தக் கழகத்தினிடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட அஸெட்ஸில் எந்த அளவுக்கு நம்முடைய மாநில அரசுக்கு உரிமை இருக்கிறது என்பதை இன்னும் திட்டவட்டமாக வரையறுக்காமல் இருப்பது வருந்தக்கூடியதாகும். சுமார் ரூபாய் 71 கோடி மூலதனமாக கணக்குக்காட்டுப்பட்டு அது கடனாக பாவிக்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதை நாம் அறிக்கையில் பார்க்கும் பொழுது, அந்த 71 கோடி ரூபாய்க்கு நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு உரிமை என்ன என்று வரையறுப்பதற்கு இன்னும் ஏன் முடியாமல் இருக்கிறது என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். எனக்குத் தோன்றக்கூடிய காரணம் எல்லாம் இது மத்திய சர்க்காருடைய பிடிப்பிலே சென்றுவிடுமோ என்பது தான். அப்படி சென்றுவிட்டால் இந்த 71 கோடி ரூபாயின் கதி என்னவென்று அச்சம் எங்கள் பக்கத்தில் இருக்கிறது. நான் இது உள்ள குறைபாடுகளை சொல்லிக்கொள்ள முற்படுகிறேன். ரூபாய் 72 கோடிக்கு வட்டியாக வசூலிப்பது என்னவா லட்சம் என்று நாம் கணக்குப் பார்த்தோமானால், கடன் வாங்கி அந்தக் கடன் மூலம் தொழில் நடக்கிறது என்றால் அந்தத் தொழில் எப்படி உருப்பட முடியும் என்று நாம் சந்தேகப்படுகிறோம். கடனுக்கு வட்டி கொடுப்பதுதான் மின்சார போர்டின் வேலை என்ற ஒரு நிலை இன்றைக்கு நம்முடைய மாநிலத்தில் இருப்பது வருந்தத்தக்க ஒரு சூழ்நிலையாகும். இதற்கு எவ்வளவு விரைவிலே ஒரு முடிவு கட்ட முடியுமோ அவ்வளவு விரைவிலே முடிவு கட்டவேண்டும். ரூபாய் 71 கோடி என்று கணக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதையே எப்படிக்க கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள் என்று சந்தேகமாக இருக்கிறது. ஒரு அளவிலே அந்த 71 கோடி ரூபாய் மூலதனமா அல்லது அது நம்முடைய பங்கு. தொகையாக பாவிக்கப்படவேண்டுமா என்பதுபற்றி கூடிய சீக்கிரம் ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும் என்று இங்கே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். இந்த ஆண்டில் இந்த போர்டுக்கு ஏற்பட்ட ஒரு பொருளாதாரக் குழப்பம் பற்றி நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் உணர்ந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். சில மாதங்களுக்கு முன்பாக பணத்திற்காக பில்கள் கொடுக்கப்பட்டபொழுது, தனிப்பட்ட முறையில் சென்று பில்களை ஏப்ரல் மாதத்திற்கு அப்பால் கொண்டுவரவேண்டும், அதற்குப் பின்னால் தான் பணம் இருக்கும் என்று சொல்லக்கூடிய சூழ்நிலை இந்த போர்டுக்கு ஏற்பட்டது. இந்த வருஷம் இப்படிப்பட்ட பொருளாதாரத் தட்டுப்பாடு இந்தக் கழகத்திற்கு ஏற்பட்டது. இதற்குக் காரணம் வட்டி கொடுக்கக்கூடிய ஒரு முறைதான் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். வட்டி வசூலிக்கும் கட



[திரு. செ. மாதவன்]

[17th July 1964]

ஐக பாவிப்பது ஓரளவுக்கு எந்த முறையில் தவறு; எந்த முறையில் ஈரி என்பதை தீர பரிசீலித்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுவுமல்லாமல், போர்டு சட்டதிட்டங்களிலே நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு பங்கு, அதனுடைய நிர்வாகத்தில் தலையிடுவதற்கு எவ்வளவு உரிமை இருக்கிறது என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். உதாரணத்திற்காகச் சொல்லுகிறேன். சட்டத்தில் கடன் கொடுப்பதற்குப் ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது, இடம் இருக்கிறது. ஆனால், கொடுக்கப்பட்ட கடனை அரசாங்கத்திற்குத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கு ஏதாவது வழிவகை இருக்கிறதா சட்டத்தில் என்றால், இல்லை. அதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா என்றால், திட்டம் இல்லை. இந்த நிலைமையில் கொடுக்கப்பட்ட கடனுடைய கதி என்ன? வட்டி வசூலிப்பதற்குப் ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது, கடனுடைய கதி என்ன என்பதற்கு சட்டத்தில் இடமில்லை. அதைப்பற்றியும் நம்முடைய அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

வட்டி கொடுப்பதினாலே போர்டு அதிகாரிகள் ஒரு குறையைச் சொல்லுகிறார்கள். திட்டம் நிறைவேற்றினால் 10 சதவிகிதம் ரிடர்ன் வேண்டும் என்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் உரையிலேயே குறிப்பிட்டுருக்கிறார்கள். இதனுடைய விளைவு என்ன என்று பார்க்கவேண்டும். பின்தங்கிய பகுதிகளில் வீடுகளிலே சில கூரை வீடுகளாக இருக்கின்றன. கூரை வீடுகள் உள்ள கிராமங்கள்தான் அதிகமாக இருக்கின்றன. கூரை கட்டடங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கக்கூடாது என்று ஏதோ ஒரு வழக்கில் ஏற்பட்ட தீர்ப்பின் காரணமாக இப்படிப்பட்ட ஒரு மெமோவை போர்டார் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இதனுடைய விளைவு என்ன? குறிப்பாக, ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கூரை வீடுகள் உள்ள கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே மின்சாரம் கொடுக்கப்படாததினால் அந்தத் திட்டங்களெல்லாம் அப்படியே ஸ்தம்பித்துப் போய்விட்டன. ஏற்கனவே திட்டம் போடப்பட்டபொழுது கூரை வீடுகளை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டுதான் திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. போர்டாரின் இப்படிப்பட்ட மெமோவின் காரணமாக அந்தத் திட்டமெல்லாம் அப்படியே நிற்கிறது. அதிகாரிகளை அணுகிக் கேட்டால், இப்படிப்பட்ட பின்தங்கிய பகுதிகளிலே 'இண்டரஸ்டு ப்ரி லோன்' கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வந்தால், 10 சதவிகிதம் ரிடர்னை குறைப்பதற்கு நாங்கள் முயலலாம் என்று அங்குள்ள அதிகாரிகள் கூறுகிறார்கள். அதையாவது பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உதாரணத்திற்குச் சொல்லுகிறேன். ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் திருப்பத்தூர் தாலுகாவில் மதுராபுரி, வேங்கைப்பட்டி ஆகிய இடங்களில் கூரை வீடுகளை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு திட்டம்போட்டு, கீழுள்ள என்ஜினியர்கள் அதற்கு அனுமதி கொடுத்து, போர்டுக்கு வந்து கிட்டத்தட்ட 7 மாதங்களாக தவிக்கிறது. இதைப்பற்றி கொஞ்சம் விசாரிக்கவேண்டும். போர்டு அனுப்பிய கூரை வீடுகளைப்பற்றிய

17th July 1964]

[திரு. செ. மாதவன்]

சர்குலரின் விளைவு என்ன? ஏழு மாதங்களாக திட்டம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை மறுபரிசீலனை செய்து பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கு ஒன்று 'இண்டரஸ்டு பிரி லோன்' கொடுக்க முன்வர வேண்டும். அல்லது 10 சதவிகிதம் ரிடர்ன் பார்க்கவில்லை என்று சொல்லவேண்டும். கூரைவீடுகள் பற்றிய இந்தப் பிரச்சனையை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிர்வாகத்தைப்பற்றி நான் சொன்னேன். இந்த நிர்வாகம் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதிலே மிகுந்த அக்கரை காட்டுகிறது. குந்தா திட்டத்தில் அவர்களுடைய திறமையைப் பார்க்கிறோம், அது பாராட்டுதலுக்குரியது. ஆனால், நிர்வாகத்தில் ஊழல்கள் ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அந்தத் தரப்பில் பேசிய அங்கத்தினர்கள் கூட இதுபற்றி குறிப்பிட்டார்கள். இந்த போர்டு எத்தனை லட்சத் திற்கு மெடிரியல்ஸ் வாங்குகிறது, பொருள்கள் வாங்குகிறார்கள், அதற்குக் கணக்கு என்ன, அவைகள் எங்கே எப்படி செலவழிக்கப்படுகிறது, திட்டங்களுக்கு பயன்படுத்தப்பட்ட பொருள்கள் எவ்வளவு, வீணாகிய பொருள்கள் எவ்வளவு, மீதியிருக்கக்கூடிய பொருள்கள் எவ்வளவு என்பதெற்கெல்லாம் கணக்கு இருக்கிறதா என்றால், அந்த முறையில் ஊழல் ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது இந்த நிர்வாகத்தில் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதற்குக் காரணம் 'ஸ்டாக் வெரிபிகேஷனுக்கு' 'இண்டிபெண்டண்ட் ஆர்களைஸேஷன்' ஏற்படுத்தவில்லை. சீப் என்ஜினியர் இலாகா இருக்கிறது. அவர்கள் எவ்வளவு பொருள்கள் வாங்குகிறார்கள், எவ்வளவு செலவழிக்கப்படுகிறது, மீதம் என்ன, பொருள்கள் எங்கே இருக்கின்றன, எந்த இடத்தில் இருக்கின்றன என்று 'வெரிபை' பண்ணுவதற்கு, 'செக்' செய்வதற்கு இன்றைய நிர்வாகத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற முறை தவறு என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத்திலுள்ளவர்களைவிட, தனிப்பட்ட ஒருவர் கீழே இயங்கக்கூடிய ஒரு அமைப்புத்தான் இப்படிப்பட்ட பணிகளைச் செய்யவேண்டும் என்று நம்முடைய மாநில அரசாங்கமே ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறது கொள்கை அளவில். அந்தக் கொள்கையை மின்சார போர்டு ஒத்துக்கொள்ள மறுக்கிறது. இந்த வருஷம் கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கைக் குறிப்பிலே கூறப்பட்ட குறைகள், நிவர்த்தி செய்யப்பட்ட விதம் என்பதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே இந்தக் கொள்கையை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாதா என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் ஏன் அப்படிச் சொல்லுகிறார்கள் என்பதற்கு விளக்கம் கொடுக்கவில்லை. போர்டு இருக்கிறது, போர்டின் கீழே சில நிர்வாகிகள் இருக்கிறார்கள், சீப் இன்ஜினியரின் கீழே சில நிர்வாகிகள் இருக்கிறார்கள். இதற்கு அனுமதி கொடுக்க ஏன் போர்டு மறுக்கிறது என்று தெரியவில்லை. அதிலே அவர்களுக்கு என்ன சங்கடம் இருக்கிறது என்பதற்கு விளக்கம் தரப்படவில்லை. அதே சமயத்தில் சயில்வே போர்டில் இந்த மாதிரி முறை இருக்கிறது, தனிப்பட்ட ஒரு அமைப்பில் இந்த மாதிரி முறைக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்ட



[திரு. செ. மாதவன்]

[17th July 1964]

டிருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே எட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அதை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வொர்க்ஸ் ஆர்டர்ஸ், எஸ்டிமேட்ஸ் இவைகளைப்பற்றி நான் சில கருத்துக்கள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த வொர்க் ஆர்டர்ஸ் என்பது எந்த இடத்திலே எவ்வளவு வேலை நடந்தது, எவ்வளவு செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு பொருள்கள் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது, இதையெல்லாம் கணக்குப் போட்டு 'குளோஸ்' செய்ய வேண்டும். இதைச் செய்கிறார்களா என்றால், இல்லை. 30-9-1963-ல் 1,22,161 வொர்க் ஆர்டர்ஸ் 'பெண்டிங்' ஆக இருந்தது என்றால் இதனுடைய விளைவு என்ன? ஸ்பாட்டிஷ் என்ன வேலை செய்கிறார்கள், எவ்வளவு பொருள்கள் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன, எவ்வளவு செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு மீதப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற நிலை போர்டுக்குத் தெரியவில்லை, மேலே உள்ள அதிகாரிகளுக்கும் தெரியவில்லை என்ற நிலைமையைத்தான் இது சுட்டிக்காட்டுகிறது. இந்த நிலைமையை மாற்றவேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதே மாதிரி பல திட்டங்கள் போடும்பொழுது ஒவ்வொன்றுக்கும் எவ்வளவு முதல் வேண்டும் என்று எஸ்டிமேட் தயாரிக்கிறார்கள். அப்படி தயாரித்து அதை சூபரின்டென்டிங் என்ஜினியர் பார்த்து, சீப் என்ஜினியர் அப்டுவலுக்கு அனுப்புகிறார்கள். இதிலே ஏற்படக்கூடிய காலதாமதத்தின் விளைவு என்ன என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். கிராமங்களில் இது அதிக அமாற்றத்தைத் தருகிறது, கிராமங்கள் அதிகம் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை அரசாங்கம் உணரவேண்டும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே திருப்பத்தூர் பகுதியிலே காளாப்பூர், கண்ணமங்கலப்பட்டி ஆகிய இரண்டு ஊர்களுக்கும் எஸ்டிமேட் போடப்பட்டது. சூபரின்டென்டிங் என்ஜினியரால் அது அனுமதிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னர் சீலிங் என்ஜினியருக்கு வந்தது. ஆனால் அந்த வேலையை ஆரம்பிக்கும் பொழுது, அங்கேயுள்ள அதிகாரிகள் புதுப் பிரச்சினைகளைக் கிளப்பினார்கள். ஏற்கனவே எஸ்டிமேட் போட்டவர்கள் இரண்டு போஸ்டிகன் தேவை என்று சொல்லக் கூடிய பகுதிகளுக்கு, உண்மையாகவே அளந்து பார்க்கும்பொழுது 5 போஸ்டிகன் தேவைப்படுகின்றன, ஆகவே ஏற்கனவே போட்ட திட்டம் தவறு என்ற அனுசுண்டைத் தூக்கிப் போட்டார்கள். அங்குள்ள ஏழை மக்களிடமிருந்து டெபாசிட் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக, ஏழை விவசாயிகள் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களைப் போட்டு, பம்பு செட்டுகளை வாங்கிவிட்டார்கள். கடைசியில் அங்கு யாரோ ஒரு என்ஜினியர் செய்த தவறுக்காக, அங்குள்ள ஏழை மக்கள் கஷ்டப்பட வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. எஸ்டிமேட் போடுவதிலே தவறு இருக்கிறதா என்பதை ஆங்காங்கே செக் பண்ணுவதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யலாம் அல்லவா?

1-00  
p.m.

17th July 1964]

[திரு. செ. மாதவன்]

“டிரான்ஸ்பர்” அக்கவுண்ட்ஸ் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதாவது திட்ட வேலை நடக்கக்கூடிய ஓர் இடத்திலிருந்து ஸ்டோருக்கு சாமான்களை எடுத்துச் செல்வதற்குப் பதிலாக, இன்னொரு திட்ட வேலை நடக்கிற இடத்திற்கு அனுப்பலாம் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். உண்மையாகவே அது வேறு வேலை நடக்கிற இடத்திற்குச் செல்லுகிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். 1957-ம் ஆண்டில் ரூபாய் 23 லட்சம் இப்படிப்பட்ட ஒரு மாறுதல் கணக்கிலே வைத்திருக்கிறார்கள். இவ்வளவு பெரிய தொகைக்கான பொருள்கள் எங்கே இருக்கிறது என்று தெரியாமல் போனால், போர்டின் நிர்வாகத்தில் ஊழல்கள் ஏற்பட வாய்ப்பு இருக்கிறது, அதற்கு இடமில்லாமல் செய்யவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ஓனர்ஷிப் செர்டிபிகேட் ரெவின்யூ இலாகாவிலே வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுதான் சரி என்று மின்சார போர்டு சொல்லியிருக்கிறது. அது எவ்வளவு தூரம் சரி என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ரெவின்யூ இலாகா, பட்டாவிலே என்ன சர்வே நம்பர் இருக்கிறது என்று சொல்லுவார்கள் Patta is not a title என்று நம்முடைய உயர் நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறது.

A mere entry in the Revenue records cannot establish a title என்று தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறது. ஏதோ ஒரு வழக்கில் போர்டுக்கு ஏற்பட்ட கஷ்டத்தை வைத்துக்கொண்டு, ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டுக்கு அனுப்பி, ஏழை விவசாயிகளுக்குத் தொந்தரவு கொடுக்காமல், இந்த போர்டு அதிகாரிகளே ரிகார்டு மூலமாக பரிசீலித்து முடிவு செய்தால், விவசாயிகளுடைய கஷ்டம் குறையும் என்பதை வற்புறுத்தி, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

\* திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று ஒருசில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். மின்சாரத்தைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, ஏனைய மாநிலங்களைவிட நமது தமிழ் மாநிலம்தான் முன்னணியில் இருக்கிறது என்பதை நாமெல்லோரும் அறிவோம். மின்வேகத்தில் முன்னேறுகிற இந்த மின்சார இலாகா ஆற்றல் மிகுந்த அமைச்சர் அவர்களால் நிர்வகிக்கப்படுகிறது. அவர்களுக்குத் துணையாக உள்ள அலுவலர்களும், அதிகாரிகளும், மற்றும் மின்சார போர்டைச் சேர்ந்தவர்களும் நல்ல முறையில் பணியாற்றி வருவதைப் பார்க்கிறோம். தூறு மெகவாட்ஸ் அதிகமாக மக்களுக்குத் தேவைப்படுகிற அளவுக்கு, இன்றைக்கு மின்சாரத் துறை முன்னேறியுள்ளது. பருவ மழை பொய்த்துவிட்டால் பயிர்கள் வாடிவிடுமே என்ற அச்சம் நீங்க ஆறுகண்ட இடங்களிலெல்லாம் அணைக்கட்டுகள் கட்டி பயிர்கள் வாடாமல் இருக்க முன்கூட்டியே தேக்கி வைத்து பயிரை வளர்த்து வருகிறோம். பருவ மழை பொய்த்து விட்டது. மின்சார வெட்டு வராமல் இருக்க வேண்டுமே என்று அஞ்சக்கூடிய காலம் வந்து



[திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம்] [17th July 1964]

விட்டது. ஆகவே நீர் மின்சாரத்தை மட்டுமே நம்பி இல்லாமல், அனல் மின்சாரம், அணுமின்சாரம் அடங்கியும் அடுத்து அலை கடலிலிருந்து எப்படி மின்சாரத்தை எடுத்து இந்த நாட்டு மக்களுக்கு வழங்கலாம் என்று ஆராய்ந்து வரும் நமது அமைச்சர் அவர்களை நாம் எல்லோரும் பாராட்ட கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். கம்ப ராமாயணத்தில் இராமன் காலத்திலே, மின்சாரம் இல்லாத காலத்திலே நடந்ததை உதாரணமாகக் காட்டுவதைவிட கடல் கடந்து சென்று அலையிலிருந்து மின்சாரம் கொண்டு வருகிற ஆராய்ச்சியிலே நமது அமைச்சர் அவர்கள் ஈடுபட்டிருப்பதை பாராட்டியிருந்தால் அதை நான் வரவேற்றிருப்பேன். பருவ மழை இன்று தானே பொய்த்துவிட்டது, முனிபுங்கவர் காலத்திலேகூட பொய்த்து விட்டதே என்று எதிர்க்கட்சி துணைத்தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் முனிபுங்கவர் காலத்தில் இதுபோன்று மின்சாரத் திட்டங்கள் இல்லாமல் இருந்ததை அவர்கள் அறிந்திருப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். மற்ற மாநிலங்களை விட நமது மாநிலத்தில்தான் மின் வேகத்தில் மின்சாரம் பரவிக்கொண்டிருக்கிறது. ஐந்தாறு மெகவாட்ஸ் விரிந்து 600 மெகவாட்ஸ் வரை அனல் மின்சாரம் கொண்டு வருவதற்கு திட்டங்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. மக்களுடைய தேவையை அதிகமாக்குவதற்காகத்தான் நம்முடைய திட்டங்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் உணரவேண்டும். திட்டங்களிலே அடிப்படைத் தவறு இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். வளரும் சமுதாயத்திற்கு என்னென்ன தேவைகள் இருக்கின்றன, அவைகளை எந்தெந்த முறைகளில் நிறைவேற்றலாம் என்பதற்காகத் திட்டங்கள் கொண்டு வந்தது இந்த அரசாங்கம் என்பதை நாம் எல்லோரும் உணரவேண்டும். அந்த வகையிலே பல நல்ல திட்டங்களை நமது அரசாங்கம் தீட்டியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மின்சாரத்திட்டங்களை நல்ல வகையிலே மிகவும் துரிதமாக நிறைவேற்றி இருக்கிறார்கள். கனம் மாதா கவுடர் சொன்னபடி வருமானத்தை மட்டுமே முக்கிய குறிக்கோளாகக் கொள்ளாமல் மக்களுடைய தேவையை பூர்த்தி செய்வதுதான் முக்கியமான அம்சம் என்ற அடிப்படையில் இந்த இலாகாவின் பணியாற்ற வேண்டும். ஒரு கோடிக்கு மேலாக வருவாயை அதிகமாகக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது விவசாயத்திற்கும் சரி, வியாபாரத்திற்கும் சரி, தொழில் வளர்ச்சிக்கும் சரி, நமது அன்றாட வீட்டுத் தேவைக்கும் சரி, மின்சாரம் வேண்டியிருக்கிறது. காலை பல் துலக்குவதிலிருந்து இரவு படுக்கை அறைக்குச் செல்லும் வரை நமக்கு மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. இரவு ஒரு நிமிஷம் மின்சாரம் விசிறி நின்றுவிட்டாலும்கூட நாம் விழித்துவிடுகிற அளவுக்கு மின்சாரம் நம்மை பின்னிப் பின்னி வரக்கூடிய ஒரு இன்றியமையாத அம்சமாகியிருக்கிறது. இந்த நிலையில் அரசாங்கத்திற்கு வருவாய்தான் பிரதானம் என்று பார்க்காமல் மக்களுடைய தேவைதான் முக்கியம் என்பதை இந்த மின்சார இலாகாவின் மனதில் கொள்ளவேண்டும்.

17th July 1964] [திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம்]

குறிப்பாக நெல்லையிலே உள்ள ஒரு முக்கியமான குறையை நான் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். லைசென்ஸ்தார்கள் முறையைப்பற்றி எங்கள் மாவட்டத்திலுள்ள அங்கத்தினர்கள் எல்லோருமே எடுத்துச் சொன்னார்கள். நெல்லையை பொறுத்த வரையில் அவர்கள் ஒரு பெரிய தொல்லையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு சாபக்கேடாக இருந்து வருகிறார்கள் என்று சொன்னால் அதற்கு என்னை மன்னிக்கவேண்டும். அந்தி சந்தி வேளைகளில் எல்லாம் விளக்குகள் நின்று விடுகின்றன. மழை பெய்து வானத்திலே இடி இடிக்கும் நேரங்களில் எல்லாம் மக்கள் மனத்திலும் இடி இடித்து அங்கே விளக்குகள் அணைந்து விடுகின்றன. நெல்லை-தூத்துக்குடி எலெக்டிரிக் கம்பெனி நிர்வாகத் தைப்பற்றித்தான் நான் சொல்லுகிறேன். அவர்களிடம் உள்ள பழைய டிரென்ஸ்பார்மர்கள் பழுது அடைந்துவிட்டன. நாங்கள் இதைப்பற்றி கேட்டால் அங்கே உள்ள இஞ்ஜினியர்கள் 'நாங்கள் அரசாங்கத்திலிருந்து கடன் கேட்டிருக்கிறோம், இன்னும் கடன் வழங்க வில்லை, அதை சீக்கிரம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யுங்கள்' என்று சொல்லுகிறார்கள். அரசாங்கத்தைக் கேட்டால், லைசென்ஸ்தார்கள் தாங்களாகவே கொடுத்துவிடுவார்களானால் அதை நாங்கள் எடுத்துக்கொள்ளுவோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு காலத்திலும் அவர்கள் கொடுக்கமாட்டார்கள். ஐந்து மைல் சுற்றளவு என்று லீஸ்படி இருக்கிறது, நீங்கள் கேட்ட இடங்களுக்கு எப்படி மின்சாரம் கொடுக்க முடியும் என்று விடாப்பிடியாக இருக்கிறார்கள். நாங்கள் சென்னைக்கு வரும்போதெல்லாம் பார்த்தால், சென்னையில் விளக்கு அணைவதே கிடையாது. என்ன மழை பெய்தாலும், இடி இடித்தாலும், அந்தத் தொல்லை இங்கு இல்லை. நெல்லை போன்ற இடங்களிலே நல்ல முகூர்த்த வேளையில் சேலையோ, வேஷ்டியோ எடுக்கும்போது விளக்கு அணையும் கடைகளில் எல்லாம் இந்த விளக்கோடு பெட்ரமக்ஸ் விளக்கையும் வைத்திருப்பார்கள். அதற்கு வேறு சிலவு. மானவ மாணவிகள் மாலை வேளைகளில் வீட்டிற்கு வந்தபிறகு படிப்பதற்கு உட்கார்ந்தால், அவர்கள் உற்சாகத்தைக் குறைப்பது போல, விளக்குகள் அணைந்து விடும். இரவு வேலைகளில் சாப்பிடும்பொழுது வாயில் சோற்றைப் போட்டுக்கொள்ளும்போது விளக்குகள் நின்று விடும். நெல்லை மக்களுக்கு இது ஒரு பெரிய தொல்லையாக இருக்கிறது. ஒன்று அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வதாக இருந்தால் சீக்கிரமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அவர்களுக்கு கடன் வசதியாவது உடனடியாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராம மக்களுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதிலே, 7, 8 கிராமங்களுக்கு என்று திட்டம் போடுகிறார்கள். பிறகு ஒன்றிரண்டு கிராமங்களை விட்டுவிட்டு, ஐந்து கிராமங்களுக்குத்தான் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். மேற்கொண்டு பணம் செலவாகிறது, போட்ட எஸ்டிமேட்டுக்கு மேல் போகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். உதாரணமாக, செட்டிகுளம் கிராமத்தை



[திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம்] [17th July 1964]

அந்த விஸ்டிலே சேர்த்துக் கொள்ள முடியாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். அதற்கு மட்டும் கிராமத்தார் 6,000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் எந்தக் காலத்தில் கொடுப்பது? அங்கே மொத்தம் இருப்பதே 600 பேர்கள்தான் இருக்கும். இந்த நிலையில் என்ன செய்வது என்றே எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. இந்த கஷ்டமான நிலையை நிவர்த்திக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு ஆலோசனை குழு வைத்திருந்தால் நலமாக இருக்கும். அதில் எம்.எல்.ஏ-க்களும் மற்ற பொது நல ஊழியர்களும் இடம் பெற வாய்ப்பு அளித்தால் அவர்கள் அதிகாரிகளுடன் நெருங்கிப் பழகி மக்களின் தொல்லைகளை எடுத்துச் சொல்ல ஒரு நல்ல வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதைக் கூறிக் கொண்டு, எனக்கு இந்த சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : மன்ற உதவித்தலைவர் அவர்களே, 1964-65-க் கான மின்சாரக் கழகத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். சர்க்கார் இலாக்காக்கள் எல்லாவற்றிலும் குறிப்பாக இந்த இலாகாவைப் பொறுத்த மட்டில் இதுவரை பேசியிருக்கிற அத்தனை எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களும் இந்த இலாகாவினைப் பாராட்டித்தான் 'பேச்சை ஆரம்பித்து இருக்கிறார்கள். இருந்தபோதிலும் கூட ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் நாங்கள் குறை சொல்லுகிறோம் என்பதை மட்டும் எடுத்துக் காட்டி முடிக்கிறார்கள். இதில் இருந்து பாராட்டு என்பதன் பொருள் என்ன என்றே எனக்குப் புலப்படவில்லை. எதற்கும் ஆமாம் சாமி போட வேண்டுமா என்று புரியவில்லை. அப்படி ஆமாம் போடுவதாக இருந்தால், ஒரே வரியில் முடித்துவிட்டு உட்கார்ந்து விடலாம். ஆனால் இந்த விஷயம் இந்த அரசாங்கத் துள்ளே முடிந்துவிடும் ஒன்று அல்ல. இந்த மன்றத்தோடு முடிக்கிற விவகாரம் அல்ல இது. ஒரு திட்டம் என்று சொல்லப்போனால், முதலில் நிபுணர்கள் அதைத் தீட்ட வேண்டும், அதன் பேரில் மாநில சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி அமைச்சர் அங்கே தூது போகவேண்டும். அதன் பிறகு அவர்கள் அதை அனுமதிக்க வேண்டும், அதன் பிற்பாடு நாம் அதை நிறைவேற்றப் புகுகிறோம். இன்றைக்கு 18 நாள் மின்சார வெட்டு என்றால், அதனால் ஏற்படும் நஷ்டம் எவ்வளவு, எவ்வளவு தொழிலாளர்களுக்கு வேலையில்லாமல் போகிறது என்பதையெல்லாம், பார்க்கவேண்டும். இதற்கு உறுதுணையாக இருக்க அனல் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்று இரண்டு தனியார் முயற்சியையும் சர்க்கார் சிபாரிசு செய்தார்கள், ஆனால் மத்திய அரசு அதை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் ரத்து செய்து இருக்கிறார்கள் என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன். இந்த மாதிரி நிலையில் நாங்களும் ஆமாம் சாமி போடுவதானால் தகப்பன் சாமி அதிகமாகவேதான் ஏமாற்றிவிடுவார்கள். எனவே

17th July 1964] [திரு. கோ. சி. மணி]

தான் பாராட்டினாலும், குறைகளையும் எடுத்துச் சொல்வதனால் தான், அது ஆளும் கட்சியினருக்கும், அரசுக்கும் கூட லாபமாக இருக்கும், மின்சாரக் கழகத்திற்கு லாபமாக இருக்கும்.

இன்றைக்கு நாம் எட்டு தனியார் நிறுவனங்களுக்கு விநியோகத்தை விட்டு வைத்திருக்கிறோம். உற்பத்தி செய்வது நாம், விநியோகம் மட்டும் அவர்கள் செய்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு கூட நான் குறிப்பிட்டேன், கும்பகோணத்தில் உள்ள கார்ப்பொரேஷனை நீக்கி விட்டு முனிசிபாலிட்டிக்கு பொறுப்பைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று. அது சம்பந்தமாக கும்பகோணம் முனிசிபாலிட்டியும் தீர்மானம் போட்டிருக்கிறது. பல முறை போட்டு இருக்கிறது. இந்த அறிக்கையில் கூட “மாநிலத்தில் விரிந்து பரந்து கிடக்கும் கிராமப் பகுதிகளுக்கு மின் சக்தி வழங்க வேண்டிய ஆதாரம் தனியார் நிறுவனங்களுக்கோ அல்லது ஸ்தல ஸ்தாபன அதிகார சபைகளுக்கோ இருக்க ஏதுவில்லை” என்று கண்டிருக்கிறது. இந்த கார்ப்பொரேஷன் 700-க்கும் மேற்பட்ட உட்கிராமங்களைக் கொண்ட பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் வழங்கவேண்டும். ஆனால் அந்தப் பணியை அதனால் நல்ல முறையில் செய்யமுடியவில்லை. முதலாவது திட்டத்திலேயே சேர்க்கப்பட்ட கிராமத்திற்கே கூட இன்னும் மின்சக்தி வழங்கவில்லை. 19,000 கிராமங்களுக்கு மின் சக்தி கிடைத்திருக்கும் இந்த நிலையிலும், அந்தக் கிராமத்திற்கு இன்னும் மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த கிராமம் முதலாவது திட்டத்திலேயே சேர்க்கப்பட்டிருந்தும், இன்றுவரை எந்த ஏற்பாடும் செய்யப்படவில்லை. பொது மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்காக ஏற்பட்ட ஸ்தாபனம் என்ற எண்ணமே குடந்தை கார்ப்பொரேஷனுக்கு இல்லை. உதாரணமாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என் தொகுதி பல உட்கிராமங்களைக் கொண்டது. பல ஆதித்திராவிட தெருக்கள் நஞ்சை நிலப்பகுதியில் நடுநடுவே இருக்கும். என்னுடைய தொகுதி 31 மைல் நீளம் உள்ளது. அங்கு கிராமங்கள் இருக்கும் நிலைமை கனம் தொழில் அமைச்சருக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர்கள் கிட்டத்தட்ட எல்லா கிராமங்களுக்குமே சென்று இருப்பார்கள் அந்த ஆதித்திராவிட தெருக்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க முடியாததற்குக் காரணம் அதற்கான கட்டணத்தை பஞ்சாயத்து யூனியன் கட்டவேண்டும் என்று குடந்தை கார்ப்பொரேஷன் கேட்கிறது. ஆனால் அந்தத் தொகை பஞ்சாயத்து யூனியன் எங்கிருந்து கொடுக்க முடியும், அவர்கள் பல வருஷங்கள் வருமானத்தையெல்லாம் சேர்த்து, செலவே செய்யாமல் மீதம் பிடித்து வைத்தால் கூட அந்தத் தொகையை அவர்களால் கட்ட முடியாது. அவ்வளவு அதிகமான தொகையை கேட்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் மின்சார போர்டார் மக்களுக்கு நன்மை செய்வது ஒன்றையே குறியாகக் கொண்டு பணி புரிவதால் அம்மாதிரி இடங்களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்புச் செய்துக் கொடுக்கிறார்கள். அம்மாதிரி குத்தாலம் யூனியனுக்கு செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள், மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு.



[திரு. கோ. சி. மணி]

[17th July 1964]

அவர்கள் லாப நஷ்டக்கணக்கைப் பார்ப்பது இல்லை. உற்பத்தியை நாம் செய்து விட்டு விநியோகத்தை மட்டும் ஏன் தனியார்ஸ்தாபனத்திடம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது தான் புரியவில்லை. அவர்கள் வியாபார அடிப்படையில் இயங்குகிறார்கள். அவர்களால் அறுத்த கம்பிக்கு கூட மாற்றுக் கம்பிப்போட முடியவில்லை. வளைந்து போன ஒரு போஸ்டுக்கு மூன்று நாள் வரை சரி செய்ய முடியவில்லை. நான் இருக்கும் ஆடுதுறையிலேயே இது நடந்தது. கேட்டால் ஹைவேசில் உள்ள மரங்களால் தான் இப்படி கம்பிகள் அறுந்து போகின்றன என்று சொல்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு நாம் மின்சார வெட்டினால் 18 நாள் அவதியுற்றோம். இன்னின்ன காலங்களில் மின்சாரம் தடை செய்யப்படும் என்ற ஒரு உத்தரவோ அல்லது அறிவிப்போ கிடையாது. பத்திரிகையில் வந்த அளவுக்கு படித்தவர்களுக்கு மட்டும் மின்சார வெட்டு என்பது தெரியும். ஆனால் எந்த நேரத்திலே அணையும், எந்த நேரத்திலே எரியும் என்பது ஒன்றும் தெரிவது இல்லை. உதாரணத்திற்கு சொல்லப்போனால் டீரின் சினிமாவை எடுத்துக் கொள்வோம். முதலில் டிக்கெட் கொடுத்து விடுகிறார்கள். டிக்கெட் கொடுக்கும் வரை விளக்குகள் எரிகின்றன. உள்ளே போய் வணக்கமும் சொல்லுகிறார்கள். அதன் பிறகு விளக்கு அணைந்து விடுகிறது. உள்ளே ஒரே அமளி துமளி, நாற்காலிகளை எடுத்து எறிகிறார்கள். ஷோ ஆரம்பிக்க முடியாமல் போய் விடுகிறது. இத்தனை மணிக்கு மின்சார வெட்டு என்று அறிவித்து விட்டால் நலமாக இருக்கும்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டும் லோ-டென்ஷன் உபயோகத்தில் நாங்கள் ஒரு யூனிட்கூட குறைக்கவில்லை. ஹை-டென்ஷன், நான்-கண்டிஷியவஸ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் இவைகளுக்குத்தான் கட்டு விதிக்கப்பட்டது. சினிமாவுக்கு பவர் வரவில்லை என்றால் அது கொட்டகைக்காரர் தவறாக இருக்க வேண்டும், அல்லது டிஸ்ட்ரிபியூஷன் செய்யும் லைசன்ஸியின் தவறாக இருக்க வேண்டும். ஜெனரேஷன் தவறு இல்லை, என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : தலைவர் அவர்களே, நான் இப்பொழுது குறிப்பிட்டதும் அரசாங்கத்தைப் பற்றியதல்ல. தனியார் துறை நிறுவனத்தைப் பொறுத்துத்தான் சொல்கிறேன். மின்சார போர்டைப்பற்றிக்கூட நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. தனியார் துறையில் இருக்கும் அந்த நிறுவனம் ஏனோ தானே என்று, எப்படியும் கரண்டி விற்றுவிடும், பணம் வந்துவிடும் என்று தன்னிச்சையாகத்தான் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தான் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கிறேன். தனியார் துறையில் இருப்பதை நிச்சயம் எப்பாடு பட்டாவது தேசியமயமாக்கவேண்டும். வாங்கிய கடன் போதாது என்றால், மேலும் கடன் எழுப்பியாவது, தனியார் நிறுவனங்களின் இஷ்டத்திற்குக் காரியங்கள் நடக்க விடாமல், அவற்றைத் தேசியமயமாக்கவேண்டும். அப்படித்

17th July 1964] [திரு. கோ. சி. மணி]

தேசியமயமாக்கி மின்சார வசதி செய்யும்போது, குறிப்பாக ஆதித் திராவிட மக்கள் வசிக்கும் தெருக்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுத்து உதவ வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டு என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

\* திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பட்ஜெட் சம்பந்தமாகச் சில குறைபாடுகளை நான் இங்கே சொல்ல முன்வருகிறேன். இந்த மாநிலத்திலுள்ள மாவட்டங்களிலேயே தஞ்சை மாவட்டம்தான் மின்சார விஸ்தரிப்பு சம்பந்தப் பட்ட வரையில் மிகவும் பின்தங்கிய ஒரு மாவட்டமாக இருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். மற்ற மாவட்டங்களில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு எப்படி விவசாய உற்பத்திக்காக மின்சார வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுகின்றனவோ, அதைப் போலவே தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக்கும் விவசாயிகளுக்கும் செய்து கொடுக்கவேண்டும். அப்படிக் கொடுத்தால்தான், அந்த விவசாயிகள் ஆறு மாதம் தண்ணீர் இருக்கும்போது விவசாயம் செய்துவிட்டு, தண்ணீர் இல்லாத காலங்களில் சும்மா இருக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதைத் தடுத்து, அதிகமாக உணவு உற்பத்தியைச் செய்வதற்கு மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்த முடியும். இந்த நிலையில் தஞ்சை மாவட்டத்திலிருக்கும் மின்சார வசதியை எல்லாக் கிராமங்களிலும் விஸ்தரிப்பதற்குத் துரிதமாக நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கு போர்டுக்குச் சொந்தமான மின்சாரம் இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். தனியார்த் துறையில் இருக்கும் மின்சார விஸ்தரிப்பிலே ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய கோளாறுகளைப் பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய ஆடுதுறை மெம்பர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் இஷ்டத்திற்கு, வேண்டுமானால் மின்சாரம் கொடுப்பது, இல்லை யென்றால் நிறுத்திக்கொள்வது என்ற நிலை இருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்ட மக்களுக்கு உபயோகத்திற்கு இல்லாத முறையில் அவர்கள் மின்சாரத்தைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, என்னுடைய தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், மூன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இருக்கின்றன. இந்த மூன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும், 94 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் 29 பஞ்சாயத்துக்களிலேதான் மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்திருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலேயே மிகவும் பின்தங்கிய தொகுதி என்னுடைய திருத்துறைப்பூண்டித் தொகுதியாகும். அந்தத் தொகுதியில் மின்சார விஸ்தரிப்பு போதுமான அளவுக்கு இல்லை. மின்சார விஸ்தரிப்பு லைசன்ஸ்தாரின் பொறுப்பில் இருப்பதால், போர்ட்டில் கேட்டால், “உங்கள் பகுதி லைசன்ஸ்தாரின் எரியாவில் இருக்கிறது; நாங்கள் ஏதும் செய்வதற்கில்லை” என்று போர்டார் சொல்கிறார்கள். லைசன்ஸ்தாரர்களைக் கேட்டால்



[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [17th July 1964]

“போர்டிலே எடுத்துக்கொள்வதாகக் கேட்டிருக்கிறார்கள் ; நாங்கள் சில குறிப்பிட்ட கிராமங்களைப் போர்டுக்குக் கொடுத்து விட்டோம்” என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். சில கிராமங்களை லைசென்ஸ்தார்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கிராமங்களின் வருமானத்தை எதிர்பார்த்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் மின்சார விஸ்தரிப்பு கொடுக்கவும் முன்வருவது கிடையாது. இதை அரசாங்கத்திற்குப் பல தடவை நாங்கள் தெரியப்படுத்தியிருக்கிறோம். திருத்துறைப் பூண்டி பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஆலத்தம்பாடி கிராமத்தில் 26,000 ரூபாய் செலவு செய்து ஒரு ஓவர்ஹெட் டாங்க் கட்டி ஐந்து வருஷம் ஆகிறது. அந்தக் கிராமத்தில் மின்சாரம் இருக்கிறது. பக்கத்திலே இருக்கும் பொண்ணிரை கிராமத்தில்தான் ஓவர்ஹெட் டாங்க் இருக்கிறது. ஐந்து வருஷமாக முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறோம். பத்தாயிரம் ரூபாய் வரையில் பணம் கட்டினால்தான் மின்சாரம் கிடைக்கும் என்று தென் மதராஸ் எலக்ட்ரிக் ஸப்ளை கார்பொரேஷன் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அதை சர்க்காருக்கு விட்டுக் கொடுங்கள் என்று சொன்னோம். நாங்கள் சொன்னால் விட்டுக் கொடுக்க அவர்கள் முன்வருவதில்லை. ஓவர்ஹெட் டாங்க் மட்டுமல்ல, ரயில்வே ஸ்டேஷனுக்கும் மின்சாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். நான்கு ரைஸ் மில்களுக்கு மின்சாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஆனால், இந்த மின்சாரம் தனியார் பொறுப்பில் இருப்பதால் அங்கிருக்கும் ஜனங்களுக்கு உபயோகம் இல்லாத முறையில் மின்சாரம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதனால் எத்தவிதமான பிரயோஜனமும் கிடையாது. கண்டிப்பாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்றால், லைசன்ஸிங் எரியரில் ஏதோ ஒரு கிராமத்தை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். நீர்முனை கிராமத்தை எடுத்துக்கொள்ளுவதாகச் சொல்லி எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. பள்ளங் கோவில், விளக்குடி கிராமத்தில் மெயின் ரோடில் விளக்கு போட்டுவிட்டு அதைச் சுற்றி இருக்கும் பத்துக் குக்கிராமங்களுக்குப் போடுவதில்லை. ஹரிஜனச் சேரிகளுக்கு போடுவதில்லை. “ஹரிஜனச் சேரிகளுக்குப் போடுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் அந்த லைசென்ஸ்தாரர்களுக்கு உத்தரவிட்டிருக்கிறோம்” என்று சொல்கிறார்கள். அது சொல்லளவில் இருக்கிறதே தவிர, நடைமுறையில் சேரிகளுக்குப் போடுவதே இல்லை. உதாரணமாக இந்த வருஷம் என்னுடைய தொகுதியில் மூன்று கிராமங்களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்தார்கள். சில கிராமங்களில் மெயின் ரோடுகளுக்கு அருகில் இருக்கும் தெருக்களில் மாத்திரம் மின் விளக்கு போட்டுவிட்டு, சேரிகளுக்குப் போட முடியாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். கேட்டால், “வருமானம் கிடையாது ; நாங்கள் எங்கிருந்து செய்வது? எங்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை ; கடன் கொடுக்கவும் அரசாங்கம் மறுக்கிறார்கள்” என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட வருஷங்களுக்குள்

17th July 1964] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

தனியார்த் துறையில் லைன் மின்சாரத்தையெல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்வதுதான் சரியாக இருக்க முடியும். அப்பொழுது தான் நாங்கள் அதிலே ஏற்படக்கூடிய குறைகளை அரசாங்கத்திடம் சொல்ல முடியும். அரசாங்கத்திடம் சொன்னால், 'லைன்ஸ்தாரர்கள் பொறுப்பு நாங்கள் என்ன செய்வது?' என்று அவர்கள் தட்டிக்கழிக்கும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் நடத்தினால் நாங்கள் சொல்லக்கூடிய யோசனைகளைக் கேட்டு, குறைகளை நிவர்த்திக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும். ஆகவே; அரசாங்கம் மின்சாரங்கனையெல்லாம் லைன்ஸ்தாரர்களிடமிருந்து எடுத்து அந்தப் பொறுப்பை போர்டே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். தனியார் பொறுப்பில் இருக்கும் மின்சாரத்தை எப்பொழுது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வார்களோ என்ற ஐயப்பாட்டோடு அவர்கள் இருந்து கொண்டு, அபிவிருத்தி ஒன்றும் செய்யாமலே இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதையும் அரசாங்கம் நிவர்த்திக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

எங்கள் மாவட்டத்திலே அதிகமாக மின்சார வசதியைப் பெருக்குவதற்கு, நாகப்பட்டினத்தில் அனல் மின்சார நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று சென்ற ஆண்டு கோரினோம். அதை எண்ணூரிலும், தூத்துக்குடியிலும் ஆரம்பிக்கப் போவதாக இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் திட்டக் கமிஷன் அங்கீகரித்திருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். என்றாலும், இதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, திட்டக் கமிஷனைக் கேட்டு, தஞ்சை மாவட்டத்தில் பின் தங்கிய பிரதேசத்திற்கு மின்சார சப்ளை செய்வதற்காகவேண்டி நாகப்பட்டினத்தில் அனல் மின்சார நிலையம் ஏற்படுத்துவது பற்றி மறு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

1-28  
p.m.

#### X.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

##### A.—Statutory Rules and Orders.

\* 153. Notification issued with G.O. Ms. No. 360, Rural Development and Local Administration, dated 14th February 1964 regarding the constitution of Dharmapuri Municipality consisting of the local area within the jurisdiction of Dharmapuri Panchayat in Salem district with effect on and from 1st April 1964. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

\* 154. Notification issued with G.O. Ms. No. 319, Rural Development and Local Administration, dated 11th February 1964 regarding the constitution of Allinagaram Municipality consisting of the local area within the jurisdiction of the Allinagaram Town



[17th July 1964]

*Panchayat in Madurai district with effect on and from 1st April 1964* [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

\* 155. Notification issued with G.O. Ms. No. 362, Rural Development and Local Administration, dated 14th February 1964 regarding the constitution of Alandur Municipality consisting of the local areas within the jurisdiction of the Alandur Town Panchayat, Adambakkam, Nanganallur and Pazhavanthangal Village Panchayats in Chingleput district with effect on and from 1st April 1964. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

\* 156. Notification issued with G.O. Ms. No. 1458, Public (General-M), dated 16th September 1963 amending the Notification specifying offices by categories in the Highways and Rural Works and Public Health Departments in which Tamil is used as official language. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

\* 157. Notification issued with G.O. Ms. No. 346, Rural Development and Local Administration, dated 13th February 1964 changing the name of "Lakshminaiickenpalayam Panchayat Union" as "Sultanpet Panchayat Union" in West Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

\* 158. Notification issued with G.O. Ms. No. 994, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 20th February 1964 appointing the Inspectors and authorities under the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 in the Added Territories. [Laid on the Table of the House under section 41 (3) of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 (Madras Act XXXII of 1958).]

\* 159. Notification issued with G.O. Ms. No. 9, Legislative Assembly, dated 6th March 1964 amending Rule 8 of the Madras Legislature Travelling Allowance Rules, 1955 published with Public (Elections-III) Department Notification No. 26, dated 18th July 1955. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, 1951 (Madras Act XX of 1951).]

\* 160. Notification issued with G.O. Ms. No. 3666, Food and Agriculture, dated 19th December 1963 directing the Coimbatore Market Committee to establish regulated markets for the purchase and sale of cotton, groundnut and tobacco at Punjai Puliampatti

17th July 1964]

and Andhiyur in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

\* 161. Notification issued with G.O. Ms. No. 512, Rural Development and Local Administration, dated 6th March 1964 issuing the instructions regarding the procedure for election of Chairmen of Tiruvottiyur and Cuddalore Municipal Councils. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 162. Notification issued with G.O. Ms. No. 324, Home, dated 4th February 1964 exempting from the payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, motor car bearing registration No. MSW 9862 belonging to the Trade Commissioner for France to South India on and from the date on which the vehicle was brought into this State. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

+ 163. Notification issued with G.O. Ms. No. 121, Food and Agriculture, dated 17th January 1964 regarding establishment of regulated market at Lalgudi, Perambalur, Keeranur, Pudukkottai and Thottiam in Tiruchirappalli district for the purchase and sale of paddy, groundnut, chillies, etc. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

+ 164. Notification issued with G.O. Ms. No. 138, Food and Agriculture, dated 17th January 1963 regarding market area and notified market areas to the markets at Aruppukkottai and Singampuneri in Ramanathapuram district for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of cotton, groundnut and chillies. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

+ 165. Notification issued with Roc. No. 53891/63-E4, Collector's Office, Coimbatore, dated 4th January 1964 removing Sri P. Muthuswamy Gounder, Vice-President, Pothipalayam Panchayat, Dharapuram taluk, Coimbatore district from the office of the Vice-President of the said Panchayat. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

+ 166. Notification issued with G.O. Ms. No. 51, Home, dated 6th January 1964 amending the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Rules, 1953 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 16 (5) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act No. XVI of 1952).]



[17th July 1964]

† 167. Notification issued with G.O. Ms. No. 260, Home, dated 29th January 1964 exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, vehicle bearing registration number MDN 5793 belonging to the United Nations Children's Emergency Fund and assigned to the District Medical Officer, the Nilgiris. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

† 168. Notification issued with G.O. Ms. No. 3918, Home, dated 17th December 1963 amending Rule 285 of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940 in so far as it relates to the procedure for obtaining of counter-signature for replacement of vehicles. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

† 169. Notification issued with G.O. No. 195, Revenue, dated 25th January 1964 amending the "Assessment, Levy and Recovery of Contribution Costs Rules", issued under section 116 (1) and (2) (xv) read with sections 94 (1), (2) and (3) and 92 of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

† 170. Notification issued with G.O. Ms. No. 317, Food and Agriculture, dated 4th February 1964 directing the Tirunelveli Market Committee to provide facilities for the purchase and sale of chillies at Kovilpatti and Kadambur in Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

† 171. Notification issued with G.O. Ms. No. 318, Food and Agriculture, dated 4th February 1964 directing the Thanjavur Market Committee to provide facilities for the purchase and sale of paddy at Adirampattinam, Muthupet and Vedaranyam in Thanjavur district and also markets for the purchase and sale of groundnut at Kumbakonam and Gandarvakottai in Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

† 172. Notification issued with G.O. Ms. No. 319, Food and Agriculture, dated 4th February 1964 regarding the establishment of markets at Tiruthuraipundi, Madukkur, Peravurani, Arantangi and Sembanarkoil in Thanjavur district for the purchase and sale of paddy and groundnut. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

† 173. Notification issued with G.O. Ms. No. 532, Rural Development and Local Administration, dated 7th March 1964, regarding directions relating to the conduct of election of members

17th July 1964]

to the Corporation Accounts Committee and the Corporation Licence Appeals Committee at the first meeting of the Corporation of Madras. [Laid on the Table of the House under section 5 of the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Act, 1963 (Madras Act 22 of 1963).]

† 174. Notification issued with G.O. Ms. No. 548, Public (General-M), dated 23rd March 1964 regarding use of Tamil as official language in respect of all official communications from the Government offices in the Statistics Department with effect on and from 1st April 1964. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

† 175. Notification issued with G.O. Ms. No. 236, Public (Services-A), dated 17th February 1964 amending the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion within the Commission's purview, the post of Executive Assistants for CARE Programme in Madras Educational Subordinate Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

† 176. Notification issued with G.O. Ms. No. 238, Public (Services-A), dated 17th February 1964 amending the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 regarding inclusion within Commission's purview, the post of Junior Chemist in Spot Laboratory at Service Centre for manufacture of Brassware and Cutlery Industry at Kumbakonam in Madras Industries Subordinate Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

† 177. Notification issued with G.O. Ms. No. 509, Public (Services-A), dated 17th March 1964 amending the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 regarding inclusion within the Commission's purview, certain temporary posts in Madras Industries Subordinate Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

† 178. Notification issued with G.O. Ms. No. 739, Revenue, dated 10th March 1964 effecting the ryotwari settlement of Nattar-mangalam Inam estate in Kallakurichi taluk of South Arcot district which was taken over by the Government under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 on the 3rd October 1963. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]

† 179. Notification issued with G.O. Ms. No. 128, Revenue, dated 17th January 1964 amending the Functioning of the Board of Trustees Rules issued under the Madras Hindu Religious



[17th July 1964]

and Charitable Endowments Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

‡ 180. Notification issued with G.O. Ms. No. 2546, Education, dated 28th December 1963 amending the Rules relating to the passing of the test in Accounts by the Headmasters and Headmistresses of Municipal High Schools, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

‡ 181. Notification issued with G.O. Ms. No. 60, Public (Services-A), dated 15th January 1964 amending the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 regarding inclusion within the Commission's purview, the posts of Statistical Assistants in the Madras Animal Husbandry Subordinate Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

‡ 182. Notification issued with G.O. Ms. No. 143, Public (Services-A), dated 29th January 1964 amending the Madras Public Service Regulations, 1954 regarding exclusion from the Commission's purview, the posts of Personal Assistants (Panchayat Development) to Collectors (Class XVII) in Madras General Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

‡ 183. Notification issued with G.O. Ms. No. 518, Revenue, dated 25th February 1964 amending the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-6272 of 1958, dated the 8th August 1958 relating to the notified and taken over as under-tenure estate of Punnagudy village in Sivaganga taluk of Ramanathapuram district. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]

‡ 184. Notification issued with G.O. Ms. No. 295, Local Administration, dated 8th February, 1964 amending the Madras Local Authorities (Duty on Transfer of Property) Rules, 1948. [Laid on the Table of the House under section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Madras Act IV of 1919).]

‡ 185. Notification issued with G.O. Ms. No. 754, Home, dated 16th March 1964 amending Rule 158 of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940 in so far as it relates to the authority to whom applications are made. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

‡ 186. Notification issued with G.O. Ms. No. 391, Food and Agriculture, dated 11th February 1964 regarding market area and notified market areas at Vellore, Tiruvannamalai, Wandiwash,

17th July 1964]

Tirupattur, Arni, Arcot and Gudiyattam in North Arcot district.  
[Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras  
Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

‡ 187. Notification issued with G.O. Ms. No. 680, Revenue, dated 5th March 1964 amending Rule 28 of the Rule issued under the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Madras Act 57 of 1961). [Laid on the Table of the House under section 61 (2) of the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Madras Act 57 of 1961).]

‡ 188. Notification issued with G.O. Ms. No. 940, Home, dated 30th March 1964 amending Rule 9 of the Madras Home Guard Rules, 1963 issued under the Madras Home Guard Act, 1963 (Madras Act 3 of 1963). [Laid on the Table of the House under section 15 (4) of the Madras Home Guard Act, 1963 (Madras Act 3 of 1963).]

‡ 189. Notification issued with G.O. Ms. No. 343, Home, dated 7th February 1964 regarding the continuance of collection of concessional rate of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 in respect of lorry bearing registration No. MDJ 1358 belonging to the St. Mary's High School and Orphanage, Vellore. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

‡ 190. Notification issued with G.O. Ms. No. 377, Rural Development and Local Administration, dated 18th February, 1964 revising the jurisdiction of development districts in Madurai Revenue districts notified under the Madras Development Council Act, 1958 (Madras Act XVIII of 1958). [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras District Development Councils Act, 1958 (Madras Act XVIII of 1958).]

‡ 191. Notification issued with G.O. Ms. No. 1086, Revenue, dated 9th April, 1964 amending Rule 31 of the Madras Agricultural Income-tax Rules 1955 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 61 (3) of the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955)].

§ 192. Notification issued with G.O. Rt. No. 181, Revenue, dated 5th March 1964, exempting from the liability to the entertainment tax, the film show "Swami Vivekananda" in Hindi proposed to be exhibited by Sri Rajan (Motion Picture Distributor, Madras-21) at the Children's Theatre, Madras in aid of Vivekananda Centenary, Defence and Poor Feeding. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]



[17th July 1964]

§ 193. Notification issued with G.O. Rt. No. 180, Revenue, dated 5th March 1964, exempting from liability to the entertainment tax the exhibition of Soviet film at the Children's Theatre, Madras, between 13th to 19th March 1964, which is being organised by the Government as part of the Cultural Exchange Programme between India and U.S.S.R. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

§ 194. Notification issued with G.O. Ms. No. 178, Revenue, dated 23rd January 1964, amending Form 3 of the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Rules, 1962, in so far as it relates to the furnishing of particulars of lands leased to cultivating tenants as on 1st April 1963, in return filed by Public Trusts. [Laid on the Table of the House under section 61 (2) of the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Madras Act 57 of 1961).]

§ 195. Notification issued with G.O. Ms. No. 1689, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 23rd March 1964, amending Rule 6 of the Madras Industrial Establishments, (National and Festival Holidays) Rules, 1959, in so far as it relates to the calculation of daily averaged wages. [Laid on the Table of the House under section 12 (3) of the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Act, 1958 (Madras Act XXXIII of 1958).]

§ 196. Notification issued with G.O. Ms. No. 1093. Revenue, dated 10th April 1964, appointing the 8th May 1964 as the date on which the provisions of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948) other than sections 1, 2, 4, 5, 7, 8, 58-A, 62, 67 and 68 which have already come into force, shall come into force in Velur inam estate in Thanjavur taluk of Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]

§ 197. Notification issued with G.O. Ms. No. 3347, Revenue, dated 23rd November 1963, amending the Utilisation of Surplus Fund Rules framed under the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

§ 198. Notification issued with G.O. Ms. No. 776, Food and Agriculture, dated 9th March 1964, regulating the trade in paddy in the North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

17th July 1964]

§ 199. Notification issued with G.O. Ms. No. 693, Food and Agriculture, dated 4th March 1964, appointing new members to the Thanjavur Market Committee consequent on the expiry of the term of office of the existing members. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

§ 200. Notification issued with G.O. Ms. No. 777, Food and Agriculture, dated 9th March 1964, regarding the trade in Cashew-nut and Coconut in Kanyakumari district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

§ 201. Notification issued with G.O. Ms. No. 484, Rural Development and Local Administration, dated 3rd March 1964 amending the Rules relating to preparation and submission of Administration Reports by Panchayats, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

§ 202. Notification issued with G.O. Ms. No. 1240, Revenue, dated 27th April 1964, appointing the 3rd June 1964 as the date on which the provisions of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari Act, 1948, other than sections 1, 2, 4, 5, 7, 8 58-A, 62, 67 and 68 which have already come into force, shall come into force in Srinivasanallur inam estate in Kumbakonam taluk of Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, (Madras Act XXVI of 1948).]

§ 203. Notification issued with G.O. Ms. No. 1061, Revenue, dated 7th April 1964, effecting the ryotwari settlement of Ilanthadambanur inam estate in Nagapattinam taluk of Thanjavur district which was taken over by the Government under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, on the 1st February 1964. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]

§ 204. Notification issued with G.O. Ms. No. 316, Food and Agriculture, dated 4th February 1964, declaring the area of Udumalpet Market and the area of ten miles around the market as the market area of the Udumalpet market for the purpose of the Madras Agricultural Produce Market, Act, 1959, in respect of cotton, groundnut and tobacco. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

§ 205. Notification issued with G.O. Ms. No. 2197, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 16th April 1964, exempting for a further period of one year on and from 30th January,



[17th July 1964]

1964, the Y.M.C.A. Canteen attached to the C.M.C. Hospital, Vellore, from the provisions of section 10 of the Madras Catering Establishments Act, 1958 (Madras Act XIII of 1958) [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Catering Establishments Act, 1958 (Madras Act XIII of 1958).]]

§ 206. Notification issued with G.O. Ms. No. 3584, Revenue, dated 24th December 1963, issuing "The Religious Institutions (Custody, Investments and Lending or Borrowing of Moneys) Rules, 1963" under sections 103 and 116 (2) (xi) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]]

§ 207. Notification issued with G.O. Ms. No. 723, Rural Development and Local Administration, dated 24th March 1964, appointing Sri P. Kakkan, Minister for Home, Government of Madras, as a member of the State Bhoodan Yagna Board with effect from 24th March 1964 [Laid on the Table of the House under section 28 (3) of the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958 (Madras Act XV of 1958).]]

|| 208. Notification issued with G.O. Ms. No. 1239, Revenue, dated 27th April 1964, appointing the 3rd June 1961 as the date on which the provisions of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), other than sections 1, 2, 4, 5, 7, 8, 58-A, 62, 67 and 68 which have already come into force, shall come into force, in the Pagaivandi inam estate in Paramakudi taluk of Ramanathapuram district. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]]

|| 209. Notification issued with G.O. Ms. No. 238, Revenue, dated 30th January 1964, amending the rules published with Revenue Department Notification No. 313, dated the 15th December 1925, at pages 2402-2405 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 22nd December 1925, as subsequently amended relating to the rules framed under the Madras Survey and Boundaries Act, 1923, to the Transferred Territory. [Laid on the Table of the House under section 26 (3) of the Madras Survey and Boundaries Act, 1923 (Madras Act VIII of 1923).]]

|| 210. Notifications issued with G.O. Ms. No. 568, Local Administration, dated 11th March 1964, amending rules relating to Panchayats issued under the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958). [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]]

17th July 1964]

|| 211. Notification issued with G.O. Ms. No. 790, Rural Development and Local Administration, dated 30th March 1964 amending the Madras Panchayat Union Councils Contracts (Mode and Conditions) Rules, 1961 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

|| 212. Notification issued with G.O. Ms. No. 569, Food and Agriculture, dated 25th February 1964, amending rules 2 and 6 of the Madras Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959, (Madras Act 23 of 1959).]

|| 213. Notification issued with G.O. Ms. No. 1382, dated 4th May 1964, regarding rules relating rule 7 (2) (a) of the Madras Molasses Control and Regulation Rules, 1598, in favour of transporting Molasses to West Bengal by Indian Molasses Company, Madras. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

|| 214. Notification issued with G.O. Ms. No. 948, Revenue, dated 28th March 1964, amending the Madras Cultivating Tenants Protection Rules, 1955, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 7 (2) of the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955).]

|| 215. Notification issued with G.O. Ms. No. 976, Home, dated 2nd April 1964, amending rule 294-A of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, relating to the permit for All-India Demonstration Tour by T.V.S. all metal bus. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

|| 216. Notification issued with G.O. Ms. No. 2239, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 18th April 1964, appointing the persons as Inspectors for the purpose of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 (Madras Act XXXII of 1958). [Laid on the Table of the House under section 41 (3) of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 (Madras Act XXXII of 1958).]

|| 217. Notification issued with G.O. Ms. No. 645, Public (Services-A), dated the 7th April 1964, amending the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, regarding redesignation of the temporary posts of Librarians in Industries Department of the Madras Industries Subordinate Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

|| 218. Notification issued with G.O. Ms. No. 880, Rural Development and Local Administration, dated 10th April 1964, amending the Rules for the payment of Travelling Allowance to members of District Development Councils and their Standing



[17th July 1964]

Committees, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras District Development Councils Act, 1958 (Madras Act XVIII of 1958).]

|| 219. Notification issued with G.O. Ms. 2538, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 5th May 1964, exempting permanently the hotels and canteens attached to and managed or run by the Educational and Research Institutions from all the provisions of the Madras Catering Establishments Act, 1958, except sections 19 and 23 thereof. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Catering Establishments Act, 1958 (Madras Act XIII of 1958).]

|| 220. Notification issued with G.O. Ms. No. 783, Health, dated 9th April 1964, amending the Madras Corneal Grafting Rules, 1962 [Laid on the Table of the House under section 4 (2) of the Madras Corneal Grafting Act, 1960 (Madras Act II of 1960).]

|| 221. Notification issued with G.O. Ms. No. 1099, Food and Agriculture, dated 4th April 1964, amending Rules framed under section 26 of the Madras Forest Act, 1882, declaring the Vedanthangal Bird Sanctuary as reserved land under the said Act. [Laid on the Table of the House under section 64-A of the Madras Forest Act, 1882 (Madras Act V of 1882).]

|| 222. Notification issued with G.O. Ms. No. 492, Food and Agriculture, dated 19th February 1964, amending the rules for the prohibition of hunting and shooting of all wild animals and birds and fishing in and around Amaravathi and Bhavanisagar Reservoirs. [Laid on the Table of the House under section 64-A of the Madras Forest Act, 1882 (Madras Act V of 1882).]

|| 223. Notification issued with G.O.P. No. 311, Revenue, dated 10th February 1964, amending Rule 23 of the Madras General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

|| 224. Notification issued with G.O. Ms. No. 938, Revenue, dated 26th March 1964, amending Rule 18 of the Functioning of the Board of Trustees Rules, issued under the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

|| 225. Notification issued with G.O. Ms. No. 1106, Revenue, dated 15th April 1964, appointing Sri V. Palanikumaraswamy, Mudaliarkottai street, Periakulam town, Madurai district, as a member of the Area Committee, Madurai, under the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959. [Laid on the

17th July 1964]

Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

¶ 226. Notification issued with G.O. Ms. No. 808, Rural Development and Local Administration, dated 3rd April 1964, amending the rules relating to the Budget and Allotment of Funds in respect of panchayats issued under the Madras Panchayats Act, 1958. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

¶ 227. Notification issued with G.O. R. No. 275, Revenue, dated 9th April 1964, exempting from the liability to entertainments tax the exhibition of the 16 m.m. film produced by Sri J. Sadagopan entitled "The Festival of the Divine Arts". [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

¶ 228. Notification issued with G.O. Ms. No. 835, Rural Development and Local Administration, dated 6th April 1964, declaring Guruswarpatti, hamlet of Pottapatti village, Melur taluk, Madurai district, as Gramdan village under the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958. [Laid on the Table of the House under section 28 (3) of the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958 (Madras Act XV of 1958).]

¶ 229. Notification issued with G.O. Ms. No. 837, Rural Development and Local Administration, dated 6th April 1964, declaring Gopalapuram, hamlet of Viralimavanpatti village, Nilakkottai taluk, Madurai district, as a Gramdan village under the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958 (Madras Act XV of 1958).]

¶ 230. Notification issued with G.O. Ms. No. 1536, Home, dated 15th May 1964, amending the Madras Cinemas (Regulation) Rules, 1957, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Madras Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Madras Act IX of 1955).]

¶ 231. Notification issued with G.O. Ms. No. 1398, Home, dated 5th May 1964, amending the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

¶ 232. Government's review on the working of the Fertilisers and Chemical, Travancore. Limited, for the year 1961, together with the Company's Annual Report, etc. [Laid on the Table of the House in pursuance of section 619-A of the Companies Act, 1956).]

¶ 233. Notification issued by the Collector and Inspector of Panchayats, North Arcot, dated 26th December 1963, removing Sri V. Raju Gounder, President of Pudupet Panchayat in Arkonam



[17th July 1964]

*taluk of North Arcot district from the office of the said Panchayat with immediate effect. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]*

¶ 234. Notification issued with G.O. Ms. No. 1266, Food and Agriculture, dated 16th April 1964, amending the Madras Khadi and Village Industries Board Rules, 1960, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 29 (8) of the Madras Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Madras Act 18 of 1959).]

¶ 235. Notification issued with G.O. Ms. No. 857, Public (General-M), dated 5th May 1964, regarding the use of Tamil as official language in respect of all official communications from the Port Offices at Cuddalore and Nagapattinam. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

¶ 236. Notification issued with G.O. Ms. No. 808, Rural Development and Local Administration, dated 3rd April 1964, amending the Rules relating to the Budget and Allotment of Funds in respect of Panchayat Union Councils. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

¶ 237. Notification issued with G.O. Ms. No. 542, Rural Development and Local Administration, dated 9th March 1964, amending the (1) Rules prohibiting or regulating the grant of licences and permissions and (2) the Madras Panchayats (Services Safeguarding of National Security) Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

§ 238. Finance Accounts of the Government of Madras for the year 1962-63. [Laid on the Table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India.]

§ 239. Appropriation Accounts of the Government of Madras for the year 1962-63 and Audit Report, 1964. [Laid on the Table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India.]

240. Notification issued with G.O. Ms. No. 587, Public (Services-A), dated 30th March 1964 amending the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 as subsequently amended regarding inclusion within Commission's purview posts of Hostel Superintendents-cum-Physical Training Instructors in Industrial Training Institutes/Centres. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

241. Notification issued with G.O. Ms. 1365, Home, dated 1st May 1964 regarding the collection of quarterly tax at reduced rate under the Madras Motor Vehicles Taxation Act 1931 in respect of Luxury Coach MDO 4248, belonging to Raman and Raman

17th July 1964]

(Private), Limited, Kumbakonam. Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

242. Notification issued with U.O. Ms. No. 1316, Home, dated 30th April 1964 amending the Madras Rectified Spirits Rules, 1959 regarding the exemption from taking out a licence by the Director, State Forensic Science Laboratory, Madras. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

243. Notification issued with G.O. Ms. No. 754, Public (Service-A), dated 22nd April 1964 amending the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 regarding inclusion within the Commission's purview, the post of Radio Supervisors under the Panchayat Radio Maintenance Organisation. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India).]

244. Notification issued with G.O. Ms. 944, Home, dated 30th March 1964 amending the Forms appended to the Madras Rectified Spirit Rules, 1959 issued under the Madras Prohibition Act 1937, [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

245. Notification issued with G.O. Ms. No. 1152, Home, dated 18th April 1964 amending the Religious Institution (Lease of Immovable Property) Rules, 1963 issued under section 116 (2) (xiii) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959. (Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).

246. Notification issued with G.O. Ms. No. 619, Home, dated 4th March 1964 exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, vehicle bearing registration number MSW 9606 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to State Leprosy Officer, Tirukkoilur. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

247. Notification issued with G.O. Ms. No. 1107, Revenue, dated 15th April 1964, adding new Rules 50, 51 and 52 to the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 61 (2) of the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Madras Act 57 of 1961).

248. Government's review on the working of the Fertilisers and Chemicals Travancore Limited, Alwaye, for the Period 1st January 1962 to 31st March 1963 together with the Company's Annual Report, etc. [Laid on the Table of the House in pursuance of section 619-A of the Companies Act, 1956).



[17th July 1964.]

**B. Reports, Notification and other papers.**

\* 141. *Annexure to the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964.*

\* 142. *Notification issued with G.O. Ms. No. 3246, Home, dated 14th October 1964, amending the Management of Special Homes and Works Houses in the State of Madras (except the City of Madras) Rules, 1960, as subsequently amended, the same having been issued under the Madras Prevention of Begging Act, 1945 (Madras Act XIII of 1945).]*

\* 143. *Notification issued with G.O. Ms. No. 865, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 17th February 1964, issuing the Rules known as 'The Minimum Wages (Undisbursed Accounts) (Madras) Rules, 1963', under the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948).]*

‡ 144. *Notification issued with Government Memorandum No. 13935/E-III/63-7, Food and Agriculture, dated 22nd January 1964, delegating powers to certain officers of the Fisheries Department under the Travancore-Cochin Fisheries Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XXXIV of 1950).*

‡ 145. *Notification issued with Government Memorandum No. 83895 (a) E-III/60-34, Food and Agriculture, dated 22nd January 1964, issuing "The Fishing Manakudy-Kalinar Lake Control Rules, 1963", under the Travancore-Cochin Fisheries Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XXXIV of 1950).*

‡ 146. *Notification issued with Government Memorandum No. 83895 (a) E-III/60-36, Food and Agriculture, dated 22nd January 1964, regarding delegation of powers to certain officers of the Fisheries Department under section 8 of the Travancore-Cochin Fisheries Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XXXIV of 1950).*

§ 147. *Notification issued with G.O. Ms. No. 681, Home, dated 9th March 1964, amending Rule 1 of the Madras Traffic Rules, 1938, as subsequently amended, the same having been previously published as required by section 3 of the Madras Traffic Control Act, 1938 (Madras Act V of 1938).*

§ 148. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1907, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 1st April 1964, amending the Madras Factories Rules, 1950, as subsequently amended, the same having been previously published as required by section 115 of the Factories Act, 1948 (Central Act LXIII of 1948).*

§ 149. *Amendment to the Madras Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 10 of 1964) made by the Legislative Council on the 22nd April 1964.*

§ 150. *Resume of work done by the Madras Legislative Assembly from 27th February to 31st March 1964 [Fourth Session (Third Assembly) Second Meeting].*

17th July 1964]

§ 151. *Report and Proceedings of the Committee of Privileges on "Broadway Times" Case No. 1.*

§ 152. *Report and Proceedings of the Committee of Privileges on "Broadway Times" Case No. 2.*

|| 153. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2328, Industries, Labour and Co-operation, dated 22nd April 1964, amending rules 55, 58 and 82 of the Madras Plantations Labour Rules, 1955, issued under the Plantations Labour Act, 1951 (Central Act LXIX of 1951).*

|| 154. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1375, Food and Agriculture, dated the 25th April 1964, issuing "The Hilsa Fishing Rules, 1964", under the Indian Fisheries Act, 1897 (Central Act IV of 1897).*

|| 155. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2385, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 27th April 1964, amending certain rules of the Madras Factories Rules, 1950, as subsequently amended, the same having been previously published as required by section 115 of the Factories Act, 1948 (Central Act LXIII of 1948).*

|| 156. *Press Note issued by the Fourth Finance Commission.*

¶ 157. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1394, Home, dated 4th May 1964, amending the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls (Madras) Rules, 1958, consequent on the bringing into force of the standards of Weights and Measures Act, 1958, the same having been published under the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Act, 1956 (Central Act 104 of 1956).*

¶ 158. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1233, Health, dated 22nd May 1964, amending Cholera (Prevention and Control in Municipal Areas) Rules, 1940, issued under the Madras Public Health Act, 1939 (Madras Act III of 1939).*

159. *Second Report of the Committee on Estimates on Police.*

160. *Third Report of the Committee on Estimates on Madras Dairy and Milk Project.*

161. *Report of the Committee on Public Accounts on the Accounts of the State of Madras for the year 1961-62 and the Audit Report, 1963.*

162. *Report of the Committee on Public Accounts on the Audit Report on the Accounts of the Madras State Electricity Board for the year 1957-58.*

163. *Report and Proceedings of the Joint Select Committee on the Madras Prevention of Begging (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 4 of 1964).*



[17th July 1964]

164. Report and Proceedings of the Select Committee on the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964 (L.A. Bill No. 13 of 1964).

165. Report and Proceedings of the Select Committee on the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 14 of 1964).

166. Report and Proceedings of the Select Committee on the Madras (Transferred territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964 (L.A. Bill No. 15 of 1964).

167. Report and Proceedings of the Select Committee on the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 16 of 1964).

168. Gist of Evidence tendered before the Select Committee on (1) the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964 (L.A. Bill No. 13 of 1964); (2) the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 14 of 1964); (3) the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964 (L.A. Bill No. 15 of 1964); and (4) the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 16 of 1964).

£ 169. Speech of the Hon. Minister for Industries initiating the discussion on the Madras State Electricity Board Budget for 1964-65 (English and Tamil).

\* 170. Annexure to the Madras Places of Public Resort (Amendment) Bill, 1964.

\*171. The Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1964.

\*\* 172. The Madras Compulsory Labour (Amendment) Bill, 1964 together with Annexure.

\*\* 173. The Madras Hackney Carriage (Amendment) Bill, 1964.

\*\* 174. Statement showing the action taken on the recommendations made by the Members of the Madras Legislature during the discussions on the Annual Financial Statement of the Madras State Electricity Board for the year 1963-64 (English).

†† 175. Statement showing the action taken on the recommendations made by the Members of the Madras Legislature during the discussions on the Annual Financial Statement of the Madras State Electricity Board for the year 1963-64 (Tamil).

\* Sent by post to Members on 15th April 1964.

† Sent by post to Members on 2nd May 1964.

†† Sent by post to Members on 20th May 1964.

§ Sent by post to Members on 4th June 1964.

|| Sent by post to Members on 24th June 1964.

¶ Sent by post to Members on 6th July 1964.

†† Placed on the table of the House on 31st March 1964.

†† Sent to Members on 15th July 1964.

£ Sent to Members on 16th July 1964.

17th July 1964]

## APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 491 on page 1.]

Up to 31st December 1963 about 52,691 persons have been granted old age pension by the Government in the whole State. Details of cases where the payment of pension has been stopped for reasons other than the death of the pensioners in each district as on 31st December 1963 are given below:—

District.	Number of cases of old age pension stopped as on 31st December 1963.
(1)	(2)
1 Chingleput .. .. .	245
2 North Arcot .. .. .	22
3 South Arcot .. .. .	21
4 Thanjavur .. .. .	62
5 Tiruchirappalli .. .. .	287
6 Madurai .. .. .	26
7 Ramanathapuram .. .. .	44
8 Tirunelveli .. .. .	76
9 Kanyakumari .. .. .	396
10 Salem .. .. .	211
11 Coimbatore .. .. .	537
12 The Nilgirs .. .. .	23
13 Madras .. .. .	2
Total .. .. .	1,952

When the Scheme was launched the Government appointed a large special staff in the districts to deal with the initial rush of applications. Government had also advised Collectors not to insist on strict proof of age by medical certificate, to avoid hardship to genuine destitutes. After the bulk of the applications were thus dealt with as a rush job, Collectors were instructed to scrutinise the sanctioned case to stop any abuses that might have crept in. They are now engaged in that work and in that process some pensions have been stopped.

The main reasons for the stoppage of pensions as reported by Collectors are :—

- (1) cases not being found genuine on subsequent verification;
- (2) whereabouts of the pensioners not being known, and
- (3) resorted to begging as a profession.



[17th July 1964.

31-ம் தேதி டிசம்பர் மாதம் 1963-ம் வருடம் வரை மாநிலம் முழுவதிலும் 62,690 பேருக்கு அரசாங்கம் முதியோர் பென்ஷன் வழங்கியுள்ளது. 31-ம் தேதி டிசம்பர் மாதம் 1963-ம் வருடத்தில் இருந்தபடி ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பென்ஷனர்கள் இருந்துவட்டதால் அன்றி வீணை காரணங்களுக்காக பென்ஷன் வழங்குவது நிறுத்தப்பட்டுள்ள விவரங்கள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன:—

மாவட்டம்.

31-ம் தேதி டிசம்பர் மாதம்

1963-ம் வருடத்தில்

இருந்தபடி முதியோர்

பென்ஷன் வழங்கப்

படாதவர்களின் எண்ணிக்கை.

(1)

(2)

1 செங்கற்பட்டு .. .. .	245
2 வட ஆற்காடு .. .. .	22
3 தென் ஆற்காடு .. .. .	21
4 தஞ்சாவூர் .. .. .	62
5 திருச்சிராப்பள்ளி .. .. .	287
6 மதுரை .. .. .	26
7 இராமநாதபுரம் .. .. .	44
8 திருநெல்வேலி .. .. .	76
9 கன்னியாகுமரி .. .. .	396
10 சேலம் .. .. .	211
11 கோயம்புத்தூர் .. .. .	537
12 நீலகிரி .. .. .	23
13 சென்னை .. .. .	12

திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட போது வந்து குவிந்த மனுக்களைக் கவனிப்பதற்காக அரசாங்கம் மாவட்டங்களில் ஏராளமாக விசேஷப் பணிபாளர்களை நியமித்தது. உண்மையாகவே ஆதரவற்ற முதியோர்க்கு கஷ்டம் ஏற்படக் கூடாதென்று, சரியான வயதிற்காக மருத்துவச் சான்றிதழ் காட்டும்படி வற்புறுத்த வேண்டாம் எனவும் கலெக்டர்களுக்கு அரசாங்கம் ஆணையிட்டது. இத்தகைய அவசரத்தில் ஏராளமான மனுக்கள் விஷயமாய் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்ட பின்னர், பென்ஷன் வழங்கிய கேசுகளை மறுபரிசீலனை செய்து தவறாக வழங்கியிருந்தால், அவற்றை திருத்தமானும் கலெக்டர்களுக்கு உத்தரவு அனுப்பப்பட்டது. தற்போது அவர்கள் அவ்வேலையில் ஈடுபட்டுள்ளனர். இதன் விளைவாக சில பென்ஷன்கள் நிறுத்தப்பட்டுள்ளன.

கலெக்டர்கள் அறிவித்தபடி பென்ஷன்கள் நிறுத்தப்பட்டதற்கான முக்கிய காரணங்கள்—

1. பின்னர் விசாரணை செய்ததில், உண்மையான கேசுகள் அல்ல என்று தெரிந்தவை.
2. பென்ஷனர்களின் தற்போதைய இருப்பிடம் தெரியாமை.
3. பிச்சையெடுத்தலை அவர்கள் தொழிலாக ஏற்றமை.

# APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 515 on page 26.]

Statement showing the amount of travelling allowance and daily allowance drawn during the year 1963-64 (up to January 1964) by each Minister month-wise and charges incurred for maintenance of their cars month-wise.

Name of the Minister.	April 1963.	May 1963.	June 1963.	July 1963.	August 1963.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.
<b>1. Sri K. Kamaraj, ex-Chief Minister—</b>					
* Travelling allowance .. .. .	767 00	756 60	8 00	1,729 84	374 50
Daily allowance .. .. .	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
Maintenance charges of car .. .. .	While in office, Sri K. Kamaraj used his own car even for official work.				
<b>2. Sri M. Bhaktavatsalam, Chief Minister—</b>					
Travelling allowance .. .. .	1,437 43	1,199 61	147 47	1,773 47	664 17
Daily allowance .. .. .	240 00	100 00	40 00	345 00	40 00
Maintenance charges of car .. .. .	Nil.	618 00	661 08	Nil.	Nil.
<b>3. Sri R. Venkataraman, Minister for Industries—</b>					
* Travelling allowance .. .. .	164 69	497 00	306 10	546 75	530 20
Daily allowance .. .. .	110 00	137 50	117 50	155 00	145 00
Maintenance charges of car .. .. .	Nil.	Nil.	440 22	4 00	39 69

\* Travelling allowance includes railway requisition, fractional fare, air fare and mileage.

17th July 1964]

APPENDIX

143



[17th July 1964]

Name of the Minister.	September 1963.	October 1963.	November 1963.	December 1963.	January 1964.
	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.
ex-Chief Minister—					
allowance .. .. .	1,802 74	} He laid down office as Chief Minister on 2nd October 1963.			
.. .. .	Nil.				
charges of car .. .. .	.. .. .		While in office, Sri K. Kamaraj used his own car even for official work.		
Bhaktavatsalam, Chief Minister—					
allowance .. .. .	1,123 05	1,230 56	888 07	1,395 82	446 55
.. .. .	105 00	65 00	175 00	255 00	80 00
charges of car .. .. .	529 86	807 58	Nil.	Nil.	Nil.
Ramaiah, Minister for Industries—					
allowance .. .. .	357 37	117 00	364 60	1,653 55	86 00
.. .. .	120 00	25 00	40 00	181 25	Nil.
charges of car .. .. .	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
	April 1963 (2)	May 1963 (3)	June 1963 (4)	July 1963 (5)	August 1963 (6)
	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.
Minister for Home—					
allowance .. .. .	1,432 23	500 01	413 17	1,044 69	1,742 25
.. .. .	40 00	71 25	95 00	200 00	110 00
charges of car .. .. .	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
Ramaiah, Minister for Works—					
allowance .. .. .	333 12	806 20	778 12	821 75	591 94

Daily allowance .. .. .	55 00	100 00	195 00	165 00	15 00
Maintenance charges of car .. .. .	Nil.	Nil.	8,863 02	Nil.	Nil.
<b>6. Srimathi Jothi Vencatachellum, Minister for Public Health—</b>					
*Travelling allowance .. .. .	547 00	Nil.	1,154 53	201 00	213 67
Daily allowance .. .. .	68 75	Nil.	116 25	Nil.	125 00
Maintenance charges of car .. .. .	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
<b>7. Sri N. S. S. Manradiar, Minister for Food—</b>					
*Travelling allowance .. .. .	646 28	1,021 38	849 70	677 13	1,410 75
Daily allowance .. .. .	15 00	60 00	105 00	Nil.	65 00
Maintenance charges of car .. .. .	Nil.	111 44	397 93	37 10	Nil.
<b>8. Sri G. Bhuvarahan, Minister for Information and Publicity—</b>					
*Travelling allowance .. .. .	502 84	333 00	1,446 55	1,551 61	361 01
Daily allowance .. .. .	Nil.	15 00	102 00	40 00	15 00
Maintenance charges of car .. .. .	Nil.	Nil.	Nil.	7,441 75	Nil.
<b>9. Sri S. M. A. Majid, Minister for Local Administration—</b>					
*Travelling allowance .. .. .	921 85	1,012 64	443 00	443 24	433 94
Daily allowance .. .. .	90 00	100 00	Nil.	15 00	15 00
Maintenance charges of car .. .. .	Nil.	88 83	Nil.	364 77	Nil.
	September 1963. (7)	October 1963. (8)	November 1963. (9)	December 1963. (10)	January 1964. (11)
	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.
<b>4. Sri P. Kakkan, Minister for Home—</b>					
*Travelling Allowance .. .. .	1,615 35	660 39	455 39	1,033 89	353 26
Daily allowance .. .. .	140 00	55 00	115 00	145 00	65 00
Maintenance charges of car .. .. .	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.



Name of the minister.	September		October		November		December		January	
	1963.		1963.		1963.		1963.		1964.	
	(7)		(8)		(9)		(10)		(11)	
	RS.	P.	RS.	P.	RS.	P.	RS.	P.	RS.	P.
<b>5. Sri V. Ramaiah, Minister for Works—</b>										
*Travelling Allowance .. .. .	1,014	50	969	12	938	50	1,190	75	Nil.	
Daily allowance .. .. .	205	00	190	00	22	87	180	00	Nil.	
Maintenance charges of car .. .. .	71	63	Nil.		66	32	Nil.		399	02
<b>6. Srimathi Jothi Vencatachellum, Minister for Public Health—</b>										
*Travelling allowance .. .. .	882	08	960	09	358	60	1,441	26	25	00
Daily allowance .. .. .	15	00	Nil.		15	00	30	00	Nil.	
Maintenance charges of car .. .. .	1,335	37	Nil.		325	60	Nil.		Nil.	
<b>7. Sri N. S. S. Manradar, Minister for Food—</b>										
*Travelling allowance .. .. .	Nil.		918	56	1,173	27	1,484	28	230	50
Daily allowance .. .. .	Nil.		15	00	40	00	80	00	Nil.	
Maintenance charges of car .. .. .	365	69	157	91	25	30	Nil.		Nil.	
<b>8. Sri G. Bhuvaram, Minister for Information and Publicity—</b>										
*Travelling allowance .. .. .	645	10	1,361	61	1,493	36	1,254	42	446	37
Daily allowance .. .. .	25	00	100	00	Nil.		80	00	15	00
Maintenance charges of car .. .. .	Nil.		839	57	180	76	Nil.		Nil.	
<b>9. Sri S. M. A. Majid, Minister for Local Administration—</b>										
*Travelling allowance .. .. .	453	10	1,258	03	1,321	78	1,152	15	1,829	58
Daily allowance .. .. .	Nil.		Nil.		Nil.		15	00	131	25
Maintenance charges of car .. .. .	Nil.		Nil.		Nil.		Nil.		Nil.	

\*Travelling allowance includes railway requisition, fractional fare, air fare and mileage.

